آفاق اقتصادية

Āfāqiqtiṣādiyyaẗ

مجلة علمية دولية محكمة تصدر نصف سنوياً عن
كلية الاقتصاد والتجارة بجامعة المرقب

رقم الإيداع القانوني بدار الكتب الوطنية: 50/2017

E-ISSN 2520-5005

واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة في كليات الاقتصاد بالجامعات الليبية

د. موسى محمد كريبات

mmkribat@elmergib.edu.ly

كلية الاقتصاد والتجارة/ جامعة المرقب

المؤلفون Authors

إقتبس هذه المقالة (APA):

كريبات، موسى محمد. (2022). *واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة في كليات الاقتصاد بالجامعات الليبية*. مجلة آفاق اقتصادية. 8[16] 65-107.

Cite This Article:

واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة في كليات الاقتصاد بالجامعات الليبية

المستخلص

هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية، ومن أجل تحقيق هذا الهدف تم أستخدم المنهج الوصفي التحليلي في إجراء الدراسة، ومن أجل الحصول على البيانات اللازمة للدراسة تم تصميم استمارة استبيان وزعت على أفراد العينة، والتي تتمثل في 60 عضو هيئة تدريس قار بأقسام المحاسبة في كليتي الاقتصاد والتجارة جامعة المرقب، وكلية الاقتصاد الجامعة الاسمرية، وذلك بواقع 30 استمارة لكل منهما، وقد تم استرجاع 31 استمارة، أي بنسبة استرداد بلغت 52%. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن متوسط الإنتاج العلمي السنوي لكل عضو هيئة تدريس بأقسام المحاسبة قد بلغ (0.31) بحثاً/سنة/عضو، و(0.23) ورقة علمية/سنة/عضو؛ أي أن المتوسط السنوي الإجمالي للإنتاج العلمي لأفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بلغ (0.54) إنتاج علمي/سنة/عضو، وهو ما يعادل إنتاجاً علمياً واحداً كل سنتين؛ ولا يوجد أي إنتاج علمي لأفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس من الكتب تأليفاً أو ترجمةً. كما أظهرت نتائج الدراسة أن أهم دافع للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة هو الحصول على الترقية العلمية، وأن معوقات الإنتاج العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة كانت كبيرة؛ وأنه لا توجد فروقات ذات دلالة احصائية في متوسط وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد حول واقع الإنتاج العلمي تعزى للمتغيرات: الكلية، والمؤهل العلمي، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة. وفي الختام قامت الدراسة بتقديم مجموعة من المقترحات والتوصيات التي قد تساعد الجهات ذات العلاقة في التقليل من حدة الصعوبات والمعوقات المتعلقة بالإنتاج العلمي والتي تواجه أعضاء هيئة التدريس.

الكلمات الدالة: الإنتاج العلمي، أعضاء هيئة التدريس، أقسام المحاسبة، كليات الاقتصاد، الجامعات الليبية.

The Reality of the Scientific Production of Faculty Members in the Accounting Departments in the Faculties of Economics in Libyan Universities

Abstract

The study aimed to identify the reality of the scientific production of faculty members in the accounting departments in the faculties of economics in Libyan universities. To achieve this goal, the descriptive analytical approach was used in conducting the study, and in order to obtain the data necessary for the study, a questionnaire was designed and distributed to the sample members, which is represented There are 60 permanent faculty members in the accounting departments in the Faculties of Economics and Commerce, Al-Marqib University, and the Faculty of Economics, Asmarya University, at a rate of 30 forms for each, and 31 forms were retrieved, with a recovery rate of 52%. After analyzing the results statistically, a set of results was obtained, the most important of which were: that the average annual scientific production for each faculty member in the accounting departments amounted to (0.31) research/year/member, and (0.23) scientific papers/year/member, and there are no Scientific production of the members of the faculty sample from books by authorship or translation, that is, the total annual average of scientific production for the sample members of the faculty members in the accounting departments amounted to (0.54) scientific production/year/member, which is equivalent to one scientific production every two years.

The most important motive for the scientific production of faculty members in the accounting departments is to obtain scientific promotion; The obstacles to scientific production facing faculty members in accounting departments were great; And that there are no statistically significant differences in the average views of faculty members in the accounting departments in faculties of economics about the reality of scientific production due to the variables: college, academic qualification, academic degree, and years of experience. In conclusion, the researcher presented a set of suggestions and recommendations that may help the relevant authorities in reducing the severity of the difficulties and obstacles related to scientific production that face faculty members**.**

Key Words: scientific production, faculty members, accounting departments, faculties of economics, Libyan universities.

المقدمة:

يعتبر البحث العلمي ركناً أساسياً في تقدم الشعوب ونهضتها، وأصبح من أهم أركان الجامعة، ومقياساً لمستواها العلمي والأكاديمي، والمكان الطبيعي الذي تجرى فيه البحوث العلمية وذلك لما لها من إمكانيات بشرية تتمثل في أعضاء هيئة التدريس، ومساعدي البحث، وطلاب الدراسات العليا، وإمكانيات مادية تتمثل في المختبرات والمكتبات والأجهزة، ومن هنا أصبحت الجامعات المكان المناسب لحل المشكلات الاجتماعية والاقتصادية (فلوح، 1999). ومن المؤشرات على التقدم والتطور؛ الإنتاج والنشر العلمي من الكتب، والرسائل العلمية، والدوريات العلمية المتخصصة، وكتب التراث، والوثائق الجارية للجامعات، الذي يعد مرآة عاكسة للبلد حيث تنشر الدول المتقدمة ملايين النسخ من الكتب سنويا وأكثر من مثيلاتها الكترونية وبلغت نسبة المقروئية عدد لا بأس به، إلا أن العالم العربي عكس ذلك سواء في النشر العلمي أو المقروئية أو جودة التعليم، حتى وإن كان النشر العلمي موجودا في العالم العربي فإنه يعاني ولا يضاهي في مجموعها دولة واحدة من الدول المتقدمة ،كما أن عدد الكفاءات من بين مليون نسمة لا يتعدى أصابع اليد الواحدة، إلا أن ذلك يفوق المئات في الدول المتطورة (عبد المالك ودباغين، 2019).

وأصبحت سمعة البحث العلمي في أي مؤسسة تعليمية تعتمد عل مقدار البحوث والدراسات المنشورة في الدوريات والمجلات العلمية المحلية والدولية، وعدد الإشارات التي يشار فيها الى هذه المنشورات، والاقتباس منها أو الاستشهاد بها سواء كان ذلك بشكل صريح او ضمني، وهذا ما يشير اليه التقدم العلمي، والذي يبدأ من حيث انتهى الآخرون، حيث إن تطوير الجامعة لبرامجها يساعدها ضمنيا في تحسين ترتيبها وفق المعايير العالمية، وبالتالي تدعيم وجودها التنافسي المحلي والعالمي من خلال تقديم برامجها العلمية البحثية وحصولها على اعتماد دولي أكبر وأوسع، والنهوض بوظائف الجامعة الثلاث وأهمها الوظيفية البحثية. ويعتبر الدور الذي يقوم به عضو هيئة التدريس في الجامعة محورياً، وذلك لما يمتلكه من مقومات للقيام بوظائف الجامعة الثلاث، وبالتالي لا يمكن الفصل بين مهام عضو هيئة التدريس ومهام الجامعة التي يتبعها (السويدي، 1994)، ويعتبر البحث العلمي مهم لرفع مستوى عضو هيئة التدريس الجامعي، حيث يساعد في تنشيط عقله، وتعميق فهمه في مجال تخصصه، ولا يمكن للأستاذ الجامعي من تحقيق ذلك بالمطالعة عن بعد، بل يجب اكتساب مهارات بحثية؛ ليطور نفسه، ويساهم في تطوير مهنته من خلال الوقوف على المشكلات العلمية، واقتراح الحلول والبدائل للتعامل معها (البرغوثي وأبو سمرة، 2007).

مشكلة الدراسة:

يلاقي البحث العلمي اهتماماً كبيراً من أغلب دول العلم، وخاصةً المتقدمة منها، وذلك من خلال المبالغ التي تنفقها هذه الدول على البحث العلمي، حيث بلغ إنفاق بعض الدول المتقدمة كدول الاتحاد الأوروبي على البحث العلمي ما نسبته (1.78%) من الناتج القومي الإجمالي، بينما تنفق المملكة المتحدة ما نسبته (1.82%) من الناتج القومي الإجمالي (اليونيسكو، 2010). غير أن الحال مختلف تماماً في العالم العربي، حيث لايزال الإنفاق المحلي الإجمالي على البحث والتطوير كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي منخفضاً جداً، حيث بلغ مثلاً في ليبيا (0.86%)، وفي مصر وتونس (0.68%)، وفي المغرب (0.73%)، وفي قطر (0.47%)، وفي الأردن (0.43%)، غير أنه لم يتعدى في العراق والبحرين (0.05%) (اليونيسكو، 2015)، ، وهذا يقل كثيراً عن المعدل

العالمي، وهو 1% (اليونيسكو، 2010).

فالبحث العلمي العربي يتصف بانخفاض حجم الإنفاق عليه حيث يتدنى حجم الإنفاق على البحث العلمي والتطوير دون الحد المقبول عالمياً (1%) من الدخل القومي الإجمال، وهذا يؤدي إلى عدم توفر البنية التحتية اللازمة للبحث، وانخفاض الإنتاجية العلمية في الوطن العربي، أما في الدول المتقدمة فإنهم أدركوا أن نجاح الأمة وعظمتها وتفوقها يرجعان إلى قدرات أبنائها العلمية والفكرية والسلوكية، وقد قدر إنفاق الولايات المتحدة الأمريكية واليابان والصين وماليزيا والاتحاد الأوروبي على البحث والتطوير بما يقارب (417) بليون دولار، وهو ما يتجاوز ثلاثة أرباع إجمالي الإنفاق العالمي بأسره على البحث العلمي (عبد اللطيف، 2016).

أضف إلى ذلك أن البحث العلمي لم يعد أولوية في معظم الجامعات العربية، فهناك الكثير من أعضاء هيئة التدريس في هذه الجامعات لا يقومون بإجراء البحوث العلمية، وفقط القليل منهم من يقوم بنشر بحوثه العلمية في المجلات العالمية المحكمة (مثل Scopus)، وبالتالي فإن البنود المرجعية للأستاذ الجامعي في الدول العربية لا تشمل الأبحاث العلمية، وباحتساب الوقت الفعلي المستغرق من الأستاذ الجامعي لإجراء البحوث العلمية فإنه يتراوح من (5– 10%) من إجمالي واجباته الأكاديمية، وهو يقل بكثير عن نظيراتها في الدول المتقدمة كالاتحاد الأوروبي وأمريكا، والذي يتراوح من (35 – 50%) (اليونيسكو، 2015)..

وفيما يخص عدد الباحثين في الجامعات العربية فإن الأمر ليس بأفضل حال، حيث بلغ عدد الباحثين نسبة لكل مليون نسمة في سنة 2013 (كما جاء في تقرير اليونيسكو 2015) ما بين 19 باحثاً في السودان إلى 1394 باحثاً في تونس[1]، وإن الدول العربية مجتمعة يبلغ عدد الباحثين فيها 5149 باحثاً، في المقابل ألمانيا لوحدها يبلغ عدد الباحثين فيها 3360، واليابان 5660، والولايات المتحدة الأمريكية 11265، والصين1484، و كوريا الجنوبية 8321 باحثاً، وهكذا تشكل الدول الخمس الكبرى نسبة تبلغ (72%) من إجمالي عدد الباحثين على مستوى العالم (اليونيسكو، 2015). إن النقص الحاد في عدد الباحثين في الدول العربية أثر بشكل كبير على حجم الإنتاج العلمي، حيث يتراوح عدد المنشورات العلمية في الدول العربية في سنة 2014 لكل مليون نسمة ما بين 3 بحوث في فلسطين إلى 548 بحثاً في قطر، في حين بلغ في ليبيا 29 بحثاً علمياً لكل مليون نسمة (اليونيسكو، 2015).

إن تدني كمية الإنتاج العلمي في الوطن العربي بشكل عام، والذي أكدتها العديد من الدراسات السابقة، وكذلك تقارير اليونيسكو المتعاقبة، يثير التساؤلات حول الصعوبات والمعوقات المتعلقة بالإنتاج العلمي والتي تواجه الباحثين في الدول العربية بشكل عام، وفي ليبيا بشكل خاص، وأيضاً من خلال التجارب التي مر بها الباحث واطلاعه عن قرب على حجم المعاناة التي يمر بها أعضاء هيئة التدريس بكلية الاقتصاد بجامعة المرقب، والصعوبات والمعوقات التي تواجههم في انتاجهم العلمي، فقد جاءت فكرة هذه الدراسة وذلك لإلقاء الضوء على واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد، وبذلك تتلخص مشكلة الدراسة في السؤال التالي:

- **ما هو واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد في الجامعات**

[1] أما عدد الباحثين في باقي الدول العربية الأخرى في 2013 حسب تقرير اليونيسكو (2015) فكانت: 864 باحثاً في المغرب، و587 باحثاً في المغرب، و581 باحثاً في مصر، و576 باحثاً في فلسطين، و 426 باحثاً في العراق، و172 باحثاً في ليبيا، و137 باحثاً في سلطنة عُمان، و135 باحثاً في الكويت، و50 باحثاً في البحرين وذلك لكل مليون نسمة.

الليبية؟

وينبثق من هذا السؤال الأسئلة الفرعية التالية:

1- ما هي دوافع أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة للإنتاج العلمي؟

2- ما هي صعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية؟

3- هل توجد فروقات ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد تعزى إلى المتغيرات الشخصية (الكلية، والمؤهل العلمي، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة).

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة لتحقيق الأهداف التالية:

1. التعرف على كمية الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية.
2. التعرف على دوافع أعضاء هيئة التدريس للإنتاج العلمي.
3. التعرف على صعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد بالجامعات الليبية.
4. الكشف عن الفروقات الدالة إحصائياً بين متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس لمستوى الإنتاج العلمي بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية والتي يمكن أن تعزى لبعض المتغيرات الشخصية.
5. تقديم بعض المقترحات والتوصيات التي يمكن أن تخفف من حدة صعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية.

أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية الدراسة في الآتي:

1- تعتبر هذه الدراسة من الدراسات القلائل –حسب علم الباحث– التي تبحث في واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية، حيث من المتوقع أن تمثل نتائج هذه الدراسة إضافة علمية للأدبيات في مجال الإنتاج العلمي.

2- إن نتائج هذه الدراسة من المتوقع أن تفيد أعضاء هيئة التدريس بكليات الاقتصاد في التعرف على مستوى الإنتاج العلمي، وذلك للحكم على مستوى التقدم في نشاط الإنتاج العلمي في مجال تخصصهم.

3- إن نتائج هذه الدراسة من المتوقع أن تفيد المسؤولين في كليات الاقتصاد وكذلك على مستوى الجامعات الليبية للتعرف على المعوقات التي تحد من الإنتاج العلمي ومحاولة تخفيفها أو الحد منها، وتسخير كل الإمكانيات لأعضاء هيئة التدريس لزيادة مستوى إنتاجهم العلمي.

فرضيات الدراسة:

إن هذه الدراسة تسعى إلى اختبار الفرضية الصفرية الرئيسية التالية:

H0– لا توجد فروقات ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0.05) في متوسط وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد حول واقع الإنتاج العلمي تعزى للمتغيرات: الكلية، المؤهل العلمي،

والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة.

وينبثق من الفرضية الرئيسية الفرضيات الفرعية التالية:

H01- لا توجد فورقات ذات دلالة إحصائية (عند مستوى الدلالة 0.05) في متوسط وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد حول واقع الإنتاج العلمي تعزى لمتغير الكلية.

H02– لا توجد فورقات ذات دلالة إحصائية (عند مستوى الدلالة 0.05) في متوسط وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد حول واقع الإنتاج العلمي تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

H03– لا توجد فورقات ذات دلالة إحصائية (عند مستوى الدلالة 0.05) في متوسط وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد حول واقع الإنتاج العلمي تعزى لمتغير الدرجة العلمية.

H04– لا توجد فورقات ذات دلالة إحصائية (عند مستوى الدلالة 0.05) في متوسط وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد حول الإنتاج العلمي تعزى لمتغير سنوات الخبرة.

حدود الدراسة:

الحد الموضوعي: تناولت الدراسة موضوع واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية.

الحد البشري: اقتصرت هذه الدراسة على استقصاء وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة.

الحد المكاني: أجريت هذه الدراسة على كليات الاقتصاد في جامعتي المرقب بالخمس، والجامعة الأسمرية بزليتن.

الحد الزمني: أجريت هذه الدراسة خلال النصف الأول من سنة 2022م.

الإطار النظري للدراسة:

الإنتاج العلمي:

تناول العديد من الباحثين مفهوم الإنتاج العلمي، حيث عرف بأنه:

– "كمية الأعمال العلمية لعضو هيئة التدريس وتشمل الكتب العلمية، والبحوث المنشورة في المجلات العلمية المحكمة، أو في المؤتمرات العلمية المحلية أو العربية" (المالكي، 2018، ص 179).

– مجموع ما ينتجه عضو هيئة التدريس من بحوث منشورة، وكتب علمية مؤلفة ومترجمة، وأوراق عمل في مؤتمرات وندوات ومجلات علمية، والإشراف على الرسائل العلمية (نجم وآخرون، 2014).

– هي مجمل الأعمال العلمية لعضو هيئة التدريس، وتشمل: البحوث المشورة، والكتب العلمية المؤلفة والمترجمة، وورقات العمل في المؤتمرات والندوات والمجلات العلمية، والإشراف على الرسائل العلمية، والاشتراكات في الجمعيات العلمية (حوالة، 2009).

– هي ثمار الجهود التي يقوم بها عضو هيئة التدريس والتي تظهر في كتابة بحث أو مقالة أو تأليف كتاب أو ترجمته أو تحقيقه، وما شابه من الأعمال العلمية التي تعد بمقياس العلماء إضافة علمية، أو حلاً لمشكلة قائمة، وبالإضافة إلى الإشراف على الدراسات العليا وعضوية الجمعيات العلمية واللجان العلمية المختلفة (الحارثي، 2015).

وبشكل عام، فأن هناك مسارين في تعريف الإنتاج العلمي، المسار الأول يقتصر في تعريفه على الابحاث العلمية والمؤلفات العلمية المنشورة والمحكمة، والمسار الثاني يضيف إليها الابحاث والمؤلفات العلمية غير

المنشورة، كالمقالات المتخصصة، وأوراق العمل المقدمة في الندوات العلمية، والإشراف على رسائل الماجستير والدكتوراه، وعضوية الجمعيات العلمية واللجان العلمية. وفيما يتعلق بهذه الدراسة، فقد تم تبنى الباحث المسار الأول لمفهوم الإنتاجِ العلمي والذي يتضمن إنتاجية أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية من الكتب العلمية، والبحوث المنشورة في المجلات العلمية المحكمة، أو المشارك بها في المؤتمرات العلمية المحلية أو الدولية.

أنواع الإنتاج العلمي:

قسم نجم وآخرون (2014) الإنتاج العلمي إلى نوعين رئيسيين، هما:

1- **الإنتاج العلمي المحكم:** ويشمل مجموع ما أنتجه عضو هيئة التدريس من الابحاث العلمية المنشورة في المجلات العلمية المحكمة، والمشارك بها في المؤتمرات العلمية، بالإضافة إلى تأليف الكتب وترجمتها.

2- **الإنتاج العلمي غير المحكم:** ويشمل مجموع ما أنتجه عضو هيئة التدريس من أنشطة علمية بمؤسسات التعليم العالي، مثل الإشراف على الرسائل العلمية، ومناقشتها، وتحكيم الابحاث العلمي المقدمة للنشر في المجلات العلمية، والمقالات العامة والتخصصية المنشورة وغير المحكمة.

طرق قياس الإنتاجية العلمية:

هناك عدة طرق مختلفة لقياس الإنتاجية العلمية، والتي لخصها الهمص (2015) في الآتي:

1- لجنة الخبراء: بناء على هذه الطريقة يتم قياس الإنتاجية العلمية حسب نوعية الإنتاج وليس على كمية الإنتاج، حيث تتم عملية القياس بعرض الإنتاج العلمي على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في مجال معين، وذلك للحكم على نوعيته، وتحديد مدى الجدة والأصالة فيه، ومدى إسهامه في البناء المعرفي للتخصص.

2- فهرس الاستشهادات المرجعية : بناء على هذه الطريقة يمثل عدد الاستشهادات الأهمية العلمية النسبية أو النوعية للأوراق العلمية في مجال من مجالات المعرفة، فكلما زاد عدد مرات الاستشهاد بدراسة معينة كما زادت أهميتها العلمية من حيث النوع.

3- الأساليب الإحصائية الكمية: بناء على هذه الطريقة يتم استخدام الأساليب الإحصائية البسيطِة في قياس الإنتاج العلمي، وذلك من خلال حساب وعد المشورات العلمية لعضو هيئة التدريس من كتب، ومقالات وبحوث علمية خلال فترة زمنية معينة.

معوقات الإنتاج العلمي:

صنف الباحثين معوقات الإنتاج العلمي لعدة تصنيفات، فمنها ما يتعلق بالباحث نفسه، ومنها ما يتعلق بالكلية والجامعة التي ينتمي إليها الباحث، وبعضها يتعلق بالمجتمع ومؤسسات الدولة. وفيما يلي أهم هذه المعوقات: (محيسن، 2011؛ الهمص، 2015)

1- المعوقات المرتبطة بالباحث:

وهي المعوقات الشخصية المرتبطة بالبحث نفسه، وهي تنقسم بدورها إلى :

أ. **المعوقات المعرفية:** وهي تتمثل في عدم امتلاك الباحث للمهارات الأساسية للإنتاج العلمي، وعدم إلمام الباحث بالتخصص الذي يتبعه، وعدم متابعته للتطورات التي تحدث فيه، وقلة المشاركة في المؤتمرات والندوات العلمية، وعدم إجادة الباحث للغلات الأجنبية، وضعف المهارات المتعلقة باستخدام الحاسب الآلي.

ب. **المعوقات النفسية:** وهي تتمثل في الضغوط النفسية التي يتعرض لها الباحث، مثل الأعباء الدراسية، والإشراف على الرسائل العلمية، والمتطلبات الأكاديمية والإدارية، وغياب الحوافز المادية والتشجيع على الإنتاج العلمي.

ت. **المعوقات المجتمعية :** وهي تتمثل في الظروف العائلية والمشكلات الاجتماعية، وغياب روح التعاون بين الزملاء الباحثين على الإنتاج العلمي.

2- المعوقات المرتبطة بإدارة الكلية والجامعة:

وهي المعوقات المتعلقة بالجانب الإداري والأكاديمي، وتنقسم إلى:

أ. **المعوقات الإدارية:** وتتمثل في التعقيدات الإدارية في نظام الترقيات العلمية، والصعوبات المتعلقة بالنشر في المجلات العلمية، وتكليف الباحث بمهام إدارية، وعدم حصول الباحث على الإجازة العلمية، التعقيد في الإجراءات الإدارية والتأخير في تقييم الكتب وطباعتها من قبل الجامعة، عدم احتساب الإنتاج العلمي ضمن نصاب التدريس لعضو هيئة التدريس، عدم اشتراك الجامعة في المكتبات والمجلات العلمية الدولية المتوفرة على الإنترنت.

ب. **المعوقات المالية:** وتتمثل في قلة الإنفاق على الإنتاج العلمي، وضعف المقابل المادي الذي يتقاضاه عضو هيئة التدريس، وعدم توفر الوسائل المادية المساعدة على الإنتاج العلمي (مثل الحواسيب والقرطاسية والإنترنت)، وقلة المراجع في المكتبات، وعدم تحمل الجامعة لتكاليف المشاركة في المؤتمرات العلمية.

3- المعوقات المرتبطة بمؤسسات الدولة والمجتمع:

وتتمثل في ضعف تعاون بعض المؤسسات في إعطاء المعلومات وعدم وجود قواعد بيانات في أغلبها، وعدم تقدير مؤسسات الدولة للإنتاج العلمي وعدم توظيفه والاستفادة منه، وضعف في التشريعات والقوانين واللوائح المحفزة على الإنتاج العلمي، وعدم وجود تعاون بين مؤسسات الدولة والجامعات للاستفادة من البحوث العلمية في حل مشاكلها، وقلة الاهتمام بنتائج المؤتمرات العلمية، وغياب التقدير المؤسسي والمجتمعي للإنتاج العلمي.

الدراسات السابقة:

من أجل الحصول على خلفية شاملة حول ما كُتب عن موضوع الإنتاج العلمي، تم البحث والتقصي عن الدراسات السابقة التي تناولت هذا الموضوع، والتي لها علاقة مباشرة بموضوع الدراسة، حيث تم حصر عدد منها وبعد الاطلاع عليها تم تلخيصها وترتيبها على أساس التسلسل التاريخي التنازلي، وذلك كالاتي:

دراسة قريرة وعبد الرحمن (2020):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها في ليبيا، وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، حيث تم تصميم استمارة استبيان وزعت إلكترونياً على عينة الدراسة المتمثلة في (458) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها موزعة على جميع الكليات. ومن خلال التحليل الإحصائي للبيانات أظهرت الدراسة أن معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة سبها كانت مرتفعة، حيث بلغ المتوسط الحسابي الكلي للمعوقات (4.4)، كذلك أظهرت نتائج الدراسة أن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو مقترحات تطوير البحث العلمي كانت مرتفعة جداً، حيث بلغ المتوسط الحسابي الكلي للمقترحات (4.77). كما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس تعزى للمتغيرات (الدرجة العلمية، وسنوات الخبرة، والكلية). وبناء على النتائج التي تم التوصل إليها، خرجت الدراسة بمجموعة من التوصيات والتي كان أهمها: ضرورة وضع خطة استراتيجية للبحث

العلمي وتطوير بنيته التحتية، وضرورة حث القطاع الخاص على دعم وتمويل البحث العلمي، كذلك توعية المجتمع بأهمية البحث العلمي، وتكريم الباحثين المتميزين ومنحهم المكافاة المالية.

دراسة المخلافي والضويحي (2020):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مستوى الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل بالدمام، والتعرف على العوامل المؤثرة في كل ذلك، وكذلك تحديد معوقاته. وقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي المسحي، وتم تطوير استمارة استبيان لقياس مستوى الإنتاجية وتحديد معوقاته، وطبقت على عينة من (49) عضو هيئة تدريس، وتوصلت الدراسة إلى أن مستوى الإنتاج العلمي ككل جاءت بمستوى منخفض، وتراوحت مؤشرات الإنتاجية العلمية بين منخفض جدا ومنخفض، وبينت النتائج عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات الإنتاجية العلمية وفقا للجنس ومصدر المؤهل والعبء التدريسي وعدد الساعات في الإدارة أو الخبرة التدريسية والعمر، بينما كان هناك فروق معنوية بين متوسطات الإنتاجية العلمية لدى الأستاذ المساعد والأستاذ، وكان الفرق لصالح فئة رتبة أستاذ. كما توصلت نتائج الدراسة إلى أن معوقات الإنتاجية العلمية بشكل عام كانت متوسطة .

دراسة الطرشاني (2019):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف إلى واقع ومعايير وصعوبات النشر العلمي في الجامعات الليبية. ولتحقيق هذا الهدف استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، ومن أجل تجميع البيانات اللازمة للبحث قام الباحث باستخدام أداتين لتجميع البيانات هما الاستبيان والمقابلة، حيث استخدم الباحث العينة القصدية من خلال توزيع عدد (40) استمارة استبيان على أعضاء هيئة التدريس بجامعة الزيتونة، كما أجرى مقابلات مقننة مع عدد من أعضاء هيئة التدريس في نفس الجامعة.

وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود عدد من الصعوبات المتعلقة بالنشر العلمي والتي كان من أهمها: نقص التمويل، والشعور بعدم موضوعية المحكمين، والاعتماد على الوساطة في النشر، وعدم وجود معايير واضحة ومحددة للنشر، وعدم تزويد الباحث بملاحظات المقيمين في حالة الرفض، وارتفاع تكلفة النشر، والتأخير في نشر البحوث المقبولة، وضعف إجراءات المتابعة لدى إدارة المجلات. كما قدمت الدراسة مجموعة من التوصيات، كان من أهمها: ضرورة وجود معايير واضحة ومحددة للنشر، وكذلك ضرورة الإسراع في إبلاغ الباحثين بمدى قبول البحث للنشر أو الملاحظات على البحوث، وأيضاً ضرورة الاهتمام بالنشر الإلكتروني، وأخيراً ضرورة قيام وزارة التعليم العالي بتبني سياقات موحدة للنشر في المجلات العلمية تلزم بها جميع الجامعات.

دراسة كرادشة وآخرون (2019):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على العوامل الأكاديمية المحددة للإنتاج العلمي في مؤسسا التعليم العالي في سلطنة عمان، ومن أجل تحقيق هذا الهدف تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي من خلال تصميم استمارة استبيان وزعت على عينة الدراسة والمتمثلة في الأكاديميين والباحثين والبلغ عددهم (714) فرداً. ومن خلال التحليل الإحصائي للبيانات أظهرت الدراسة مجموعة من النتائج والتي كان أهمها ارتفاع الإنتاج العلمي للبحوث العلمية المحكمة والكتب المنشورة لدى الأكاديميين والباحثين من حملة شهادة الدكتوراه، وانخفاضها لدى حملة الشهادات العلمية الأقل. كما أظهرت نتائج الدراسة ارتفاع الإنتاج العلمي للبحوث العلمية المحكمة والكتب المنشورة لدى الأكاديميين والباحثين الذين يحملون الدرجة العلمية "أستاذ"، ومنهم تحت المصنف الوظيفي "الباحثين"، وينخفض

هذا الإنتاج العلمي للذين يحملون الدرجات العلمية الأقل، والمسميات الوظيفية الأخرى. كما خرجت مجموعة من التوصيات كان من ضمنها ضرورة الاهتمام بإنشاء مراكز بحثية متخصصة في البحث العلمي، وضرورة الاهتمام بتنمية المهارات البحثية للأكاديميين والباحثين، وضرورة إنشاء قاعدة بيانات تحتوي على كافة البحوث التي تم إجراءها في سلطنة عمان.

دراسة علي (2019):

هدفت هذه الدارسة إلى قياس العلاقة بين عوامل نجاح البحث العلمي وإنتاجية البحث العلمي، وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، حيث تم جمع البيانات عن طريق تصميم استمارة استبيان وزعت على عينة الدراسة المتمثلة في (263) عضو هيئة تدريس يعملون في الجامعة العربية الأمريكية بفلسطين. وأظهرت الدراسة عددا من النتائج المهمة والتي كان من بينها أن معدل إنتاجية عضو هيئة التدريس بالجامعة العربية الأمريكية من البحوث العلمية يبلغ (3.8)، ومن تأليف الكتب (0.36)، ومن ترجمة الكتب (0.03). كما أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة متوسطة وطردية بين عوامل نجاح البحث العلمي وإنتاجية البحث العلمي، كذلك وجود علاقة إيجابية ضعيفة ذات دلالة إحصائية بين امتلاك جدارات البحث العلمي وإنتاجية البحث العلمي، ووجود علاقة إيجابية ضعيفة بين الدوافع الموضوعية للبحث العلمي وإنتاجية البحث العلمي. كما بينت نتائج الدراسة وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في إنتاجية البحث العلمي تعزى للمتغيرات (الجنس، والمؤهل العلمي، والرتبة الأكاديمية). كما خرجت الدراسة بمجموعة من التوصيات كان أهمها ضرورة إيجاد خطة استراتيجية للبحث العلمي، ونشر ثقافة البحث العلمي وتوفير البيئة المناسبة لها.

دراسة القاسم وأبوصاع (2019):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على معوقات الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية– خضوري. ومن أجل تحقيق أهداف الدراسة استخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، حيث تم تصميم استمارة استبيان وزعت على عينة قصدية من (91) مفردة من أعضاء هيئة التدريس. وقد أظهرت الدراسة مجموعة من النتائج كان أهمها: أن مستوى معوقات الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس كانت مرتفعة، كما أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في مستوى معوقات الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس تعزى للمتغيرات (الجنس، والرتبة العلمية، وسنوات الخبرة)، في حين ظهرت فروقات ذات دلالة إحصائية في مستوى معوقات الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الكلية، ولصالح الكليات العلمية. كما خرجت الدراسة بمجموعة من المقترحات والتوصيات والتي كان أهمها: ضرورة توفير مساعدي بحث في مختبرات الجامعة، وتخفيف العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس، كذلك ضرورة إجراء دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في مجال البحث العلمي، واستخدام الإنترنت.

دراسة البدوي (2019):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الاسكندرية بمصر، وتحديد مستوى شعورهم بالاغتراب الوظيفي. ومن أجل تحقيق هذه الهدف استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، حيث تم تصميم استمارة استبيان وزعت على عينة الدراسة من (235) مفردة من اعضاء هيئة التدريس بجامعة الاسكندرية، وتم استرجاع (164) استمارة صالحة للتحليل. ومن خلال التحليل الإحصائي للبيانات ظهرت مجموعة من النتائج التي كان أهمها أن مستوى معوقات الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة

الاسكندرية كان مرتفعاً، حيث بلغت النسبة (73%)، ومن حيث ترتيب هذه المعوقات، فقد جاءت المعوقات المجتمعية في الصدارة تلتها المعوقات الجامعية، ثم المعوقات البحثية، وجاءت المعوقات الشخصية في الترتيب الأخير. كما أظهرت نتائج الدراسة أن مستوى شعور أعضاء هيئة التدريس بالاغتراب الوظيفي كان ضعيفاً، حيث بلغت النسبة (50%). كذلك بينت الدراسة وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين معوقات الإنتاجية العلمية من حيث أبعادها. كما خرجت الدراسة بمجموعة من المقترحات والتوصيات من أجل تحسين مستوى الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الاسكندرية.

دراسة حسن (2018):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على تأثير بلد الإيفاد على الإنتاجية العلمية للأكاديميين في الجامعات السورية، وما إذا كانت هناك فروقات بين الباحثين من حيث الإنتاجية العلمية. وقد اعتمدت الدراسة على تقارير البحث العلمي والدراسات العليا في جامعة دمشق من سنة (2009 – 2016) لتحديد أثر بلد الإيفاد على الإنتاجية العلمية لأعضاء التدريس بجامعة دمشق. وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود ضعف كبير في الإنتاجية العلمية للباحثين في جامعة دمشق، حيث بلغ متوسط إنتاجية الباحث في جامعة دمشق (0.4). كذلك أظهرت نتائج الدراسة تساوي متوسط إنتاج البحوث العلمية للأكاديميين في جامعة دمشق حسب دول الإيفاد، بالإضافة إلى عدم وجود فروقات ذات دلالة إحصائية بين الإنتاجية العلمية للأكاديميين تعزى لمتغير الكلية. كما خرجت الدراسة بمجموعة من التوصيات والتي كان أهمها ضرورة وضع إطار عمل متكامل كخيار استراتيجي في منظومة تنمية أعضاء هيئة التدريس من أجل مواكبة تحديات نقل المعرفة العلمية، كذلك ضرورة تطبيق نظام فرق العمل العلمية في التخصص نفسه وتشجيعه في أكثر من جامعة حكومية لتحفيز الباحثين على زيادة الإنتاجية العلمية.

دراسة المالكي (2018):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على معوقات الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جدة وذلك من وجهة نظرهم. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، واعتمدت الدراسة على استمارة الاستبيان لجمع البيانات اللازمة للبحث والتي وزعت على عينة من (80) عضو من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة جدة. ومن خلال التحليل الإحصائي للبيانات أظهرت الدراسة مجموعة من النتائج والتي كان أهمها أن درجة تأثير المعوقات الجامعية والمجتمعية على إنتاجية أعضاء هيئة التدريس كانت كبيرة، أما درجة تأثير المعوقات الشخصية، ومعوقات النشر على إنتاجية أعضاء هيئة التدريس فكانت بدرجة متوسطة. كذلك أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى للمتغير (الدرجة العلمية، وسنوات الخبرة، والجنسية)، بينما أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجامعة التي حصل عليها عضو هيئة التدريس درجة الدكتوراه. كما خرجت الدراسة بمجموعة من المقترحات والتوصيات والتي كان أهمها ضرورة زيادة الدعم المالي المخصص للإنتاج العلمي.

دراسة الزعنون وطافش (2019):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس في كليات التجارة بجامعات قطاع غزة خلال السنوات (2014–2018). استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، واعتمدت على استمارة الاستبيان لجمع البيانات اللازمة للبحث والتي وزعت على عينة من (45) عضو هيئة تدريس من حملة الدكتوراه العاملين في الجامعات الفلسطينية بقطاع غزة. ومن خلال التحليل الإحصائي للبيانات، أظهرت الدراسة مجموعة

من النتائج والتي كان أهمها: أن الإنتاجية العلمية من البحوث المحكمة كانت متوسطة، وذلك بمتوسط إنتاج سنوي قدره (1.92) بحثاً لكل عضو هيئة تدريس، كما بلغت الإنتاجية العلمية غير المحكمة أعلى متوسطات إنتاج سنوية. كما أظهرت نتائج الدراسة أن إشباع الرغبة والطاقة العلمية هي أهم دوافع الإنتاجية العلمية، يليها الارتقاء بمستوى البحث العلمي في مجال التخصص. كما بينت نتائج الدراسة وجود الكثير من معوقات الإنتاج العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس والتي من أهمها كثرة الأعباء التدريسية والإدارية. كما خرجت الدراسة بمجموعة من المقترحات والتوصيات والتي كان من أهمها ضرورة تشجيع أعضاء هيئة التدريس على مزيد من الإنتاج العلمي في مجال البحوث العلمية ونشرها دولياً، أو المشاركة بها في مؤتمرات دولية، كذلك تشجيعهم على تأليف الكتب العلمية وترجمة الكتب العلمية الصادرة عن دور نشر عالمية.

دراسة عبد الله ورابح (2017):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الإنتاج العلمي وعلاقته بالمناخ النفسي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات السودانية. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي واسلوب تحليل المحتوى، حيث تم تجميع السيرة الذاتية لعينة قصدية من أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه بلغ حجمها (191) مفردة. وأظهرت نتائج الدراسة مستوى منخفض من الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات السودانية، وبدرجة منخفضة في المناخ النفسي الاجتماعي. كما أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود علاقة بين الإنتاج العلمي والمناخ النفسي الاجتماعي لأعضاء هيئة التدريس. كذلك أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق في مؤشرات الإنتاج العلمي حسب مكان الحصول على درجة الدكتوراه لصالح الدارسين بالخارج، بينما لم تظهر أية فروق في المناخ النفسي الاجتماعي لأعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير النوع. كما خرجت الدراسة بمجموعة من المقترحات والتوصيات والتي كان من أهمها ضرورة قيام الجامعات بدعم وتشجيع الإنتاج العلمي، وضرورة توفير المناخ النفسي الاجتماعي لأعضاء هيئة التدريس.

دراسة الحويطي (2017):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على معوقات الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك بالمملكة العربية السعودية. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، واعتمدت الدراسة على استمارة الاستبيان لجمع البيانات اللازمة للبحث والتي وزعت على عينة من (200) عضو من أعضاء هيئة التدريس. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن درجة معوقات الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك كانت متوسطة، حيث جاءت المعوقات المرتبطة بالأنظمة والتعليمات ومناخ الجامعة في المرتبة الأولى، يليها المعوقات المرتبطة بالبنية التحتية في الجامعة في المرتبة الثانية، ثم جاءت المعوقات المرتبطة بالباحثين في الترتيب الثالث. كما أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في درجة معوقات الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجا معة تبوك تعزى لمغيرات الدراسة (النوع الاجتماعي، والرتبة الأكاديمية، والتخصص). كما تقدمت الدراسة بمجموعة من التوصيات كان أهمها ضرورة تنمية الأداء البحثي لدى أعضاء هيئة التدريس، وضرورة الاهتمام بالبنية التحتية المحفزة على البحث العلمي.

دراسة الرحيلي (2017):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على معوقات الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة، حيث استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي من خلال تصميم استمارة استبيان وزعت على عينة الدراسة والمتمثلة في (124) مفردة من أعضاء هيئة التدريس. ومن خلال التحليل الإحصائي للبيانات أظهرت

الدراسة مجموعة من النتائج وكان من أهمها أن معوقات الإنتاج العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية كانت كبيرة، حيث جاءت المعوقات المرتبطة بمؤسسات المجتمع في المقدمة، تليها المعوقات المرتبطة بالجامعة، ثم المعوقات المرتبطة بعضو هيئة التدريس. كما أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في مستوى معوقات الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس تعزى للمتغيرات (الدرجة العلمية، والتخصص، والجنسية). كما قدمت الدراسة مجموعة من التوصيات للحد من حدة هذه المعوقات ولعل كان أهمها ضرورة تحفيز أعضاء هيئة التدريس معنوياً ومادياً لإجراء البحوث العلمية، كذلك ضرورة تسهيل الإجراءات والدعم المادي لحضور المؤتمرات العلمية محلياً وعالمياً.

دراسة نجم وآخرون (2014):

هدفت الدراسة إلى التعرف على حجم الإنتاجية العلمية لعضوات هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي والمعوقات التي تحد من هذه الإنتاجية. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي في إجراء الدراسة، وتم استخدام استمارة الاستبيان لجمع البيانات اللازمة للبحث وزعت على مجتمع الدراسة بالكامل وتم استرجاع (86) استمارة. وقد أظهرت الدراسة مجموعة من النتائج والتي كان أهمها: أن متوسط إنتاج عضوة هيئة التدريس من البحوث بلغ (0.74) سنوياً، أي ما يعادل بحثاً واحداً كل سنة ونصف، وأن متوسط إنتاج عضوة هيئة التدريس من تأليف الكتب بلغ (0,14) سنوياً، ومن ترجمة الكتب بلغ (0.019) سنوياً. وبينت نتائج الدراسة أيضاً وجود معوقات تحد من الإنتاج العلمي لعضوات هيئة التدريس والتي كان من أهمها زيادة الأعباء التدريسية، وثقل الأعباء الأَسرية والاجتماعية، وكثرة الأعباء الإدارية. كما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في حجم الإنتاج العلمي تعزى للمتغيرات (المؤهل العلمي، والجامعة التي درس بها، وسنوات الخبرة، وتقلد المناصب الإدارية).

دراسة كريبات (2014):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على دوافع البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكليات الاقتصاد بالجامعات الليبية، وأهم المشكلات التي تواجههم عند إعدادهم للبحث العلمي. وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي في إجراء الدراسة، ومن أجل الحصول على البيانات اللازمة للبحث قام الباحث بتصميم استمارة استبيان وزعت على عينة من أعضاء هيئة التدريس بكليات الاقتصاد في عدد من الجامعات الليبية الواقعة في المنطقة الغربية (جامعة المرقب، وجامعة طرابلس، وجامعة الجبل الغربي، وجامعة الزاوية)، حيث وزعت (140) استمارة (بمعدل 35 استمارة لكل جامعة)، وقد تم استرجاع (83) استمارة أي بمعدل استرداد بلغ 59%.

ومن خلال التحليل الإحصائي للبيانات، أظهرت نتائج الدراسة أن أهم دافع لدى أعضاء هيئة التدريس هو اعتبار أن البحث العلمي واجب من واجبات عضو هيئة التدريس، ثم التعمق في مجال التخصص. كذلك بينت النتائج أن أهم المشكلات التي تتعلق بمجال إجراءات نشر البحث العلمي تتمثل في: قلة المجلات العلمية المحكمة محلياً، صعوبة نشر البحوث في المجلات العلمية المحلية والعالمية المحكمة، وكذلك ندرة الندوات والمؤتمرات العلمية المتخصصة محلياً، وقلة المشاركة في الندوات والمؤتمرات العالمية، وتأخر المجلات العلمية في إبلاغ الباحثين بشأن قبول البحث من عدمه، وتأخير في نشر البحوث المقبولة. كما خرجت الدراسة بمجموعة من التوصيات والتي كان أهمها الإكثار من المجلات العلمية المحكمة، العمل على إقامة الندوات والمؤتمرات العلمية المحلية ودعم عضو هيئة التدريس للمشاركة في المؤتمرات والندوات العلمية الدولية.

دراسة التل (2011):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك عبد العزيز، من حيث مستوى الإنتاج العلمي، والمعوقات التي تواجه هذا الإنتاج العلمي. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي من خلال تصميم استمارة استبيان وزعت على عينة قوامها (91) عضو هيئة تدريس. من خلال التحليل الإحصائي للبيانات تم التوصل إلى مجموعة من النتائج والتي كان أهمها: أن كمية الإنتاج العلمي ككل جاءت بمستوى متوسط، بينما جاءت كمية الإنتاج العلمي لكل مؤشر بمستوى منخفض جداً. كما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات كميات الإنتاج العلمي لصالح فئة الرتبة (أستاذ مشارك)، وفئة الخبرة (أكثر من 10 سنوات). كذلك أظهرت نتائج الدراسة أن معوقات الإنتاج العلمي بشكل عام كانت حادة بدرجة كبيرة، مع عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات معوقات الإنتاج العلمي تعزى لمتغيرات الدراسة.

موقع الدراسة الحالية من الدراسات السابقة:

تعتبر الدراسة الحالية مكملة للدراسات السابقة في مجال موضوع البحث، وخصوصاً تلك الدراسات التي أهتمت بدراسة الإنتاج العلمي (كرادشة وآخرون، 2019؛ علي، 2019؛ حسن، 2018؛ الزعنون وطافش، 2018؛ عبد الله ورابح، 2017؛ التل، 2011)، وكذلك الدراسات التي أهتمت بدراسة معوقات الإنتاج العلمي (المخلافي والضويحي، 2020؛ البدوي،2019؛ القاسم وأبوصاع،2019؛ المالكي،2018؛ الحويطي،2017؛ الرحيلي،2017؛ نجم وآخرون،2014) والتي أُجريت في عدد من جامعات الدول العربية. كما أن هذه الدراسة تتشابه إلى حد كبير مع دراسة كل من (قريرة وعبد الرحمن، 2020، الطرشاني، 2019؛ كريبات، 2014) والتي أجريت في البيئة الليبية والتي تناولت مشكلات ومعوقات البحث العلمي. وحيث إن طبيعة هذه المشكلات والصعوبات تختلف من دولة إلى أخرى، ومن دراسة إلى أخرى في الدولة نفسها خلال فترات زمنية مختلفة، أو جامعات وكليات مختلفة، وهذا يدل على أن المشكلات في تغير مستمر، مما يستدعي دراستها بشكل دوري للتعرف على تلك المشكلات وتشخيصها واقتراح الحلول المناسبة لها من أجل الارتقاء بالبحث العلمي (محيسن، 2011). وبالتالي فإن هذه الدراسة تختلف عن الدراسات السابقة التي أجريت في البيئة الليبية من حيث مكان الدراسة، وعينة الدراسة، والفترة الزمنية التي تغطيها الدراسة، فضلاً على أنها تتناول موضوع دوافع ومعوقات الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس سواء كان ذلك عند إجراء البحوث العلمية أو تأليف الكتب وترجمتها.

منهجية الدراسة:

تم أستخدم المنهج الوصفي التحليلي في إجراء الدراسة، وذلك لكونه المنهج المناسب لمثل هذا النوع من الدراسات. ومن أجل تحقيق أهداف الدراسة واختبار فرضياتها، تم الاعتماد على المصادر التالية:

1- المصادر الثانوية: وهي مصادر المعلومات المكتوبة مثل: الكتب والدوريات والمجلات العلمية والدراسات السابقة ذات الصلة بالموضوع حيث غطت الجانب الأدبي للدراسة.

2- المصادر الأولية: تم تصميم استمارة استبيان احتوت على مجموعة من الأسئلة وزعت على عينة الدراسة.

مجتمع وعينة الدراسة[2]:

تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس العاملين بأقسام المحاسبة بكلية الاقتصاد بالجامعات الليبية، في حين تتمثل عينة الدراسة في أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليتي الاقتصاد والتجارة بجامعة المرقب، وكلية الاقتصاد بالجامعة الأسمرية، حيث تم توزيع (60) استمارة استبيان على أساس (30) استمارة لكل كلية، وقد أستجاب منهم 31 عضو هيئة تدريس، أي أن نسبة الردود كانت 52%.

أداة الدراسة:

بعد الاطلاع على الإطار النظري، والدراسات السابقة في موضوع الإنتاج العلمي، قام الباحث بتصميم استمارة استبيان تتكون من مجموعتين رئيسيتين: المجموعة الأولى تتعلق بالمعلومات العامة حول أفراد العينة، وكذلك كمية الإنتاج العلمي، بينما المجموعة الثانية تتعلق بواقع الإنتاج العلمي والتي بدورها قسمت إلى مجموعتين من الأسئلة، حيث تتعلق المجموعة الأولى بدوافع الإنتاج العلمي، بينما المجموعة الثانية تتعلق بصعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي، وفي نهاية الاستبيان طرح سؤال مفتوح لأبداء أي تعليق حول أية معوقات أخرى حول الإنتاج العلمي بكليات الاقتصاد بالجامعات الليبية. أعطيت جميع الأسئلة أوزانا متدرجة وفقا لسلم مقياس ليكيرت (Scale Likret) الخماسي، وأعطي كل منها وزنا مدرجا على النحو الآتي (غير موافق بشدة =1، غير موافق=2، محايد =3، موافق=4، موافق بشدة=5). أي كلما زادت درجة الإجابة زادت درجة الموافقة عليها والعكس صحيح, وهذه الدرجات تمثل إجابات أفراد عينة الدراسة على الأسئلة الواردة باستمارة الاستبيان، وهي ذاتها تعد مدخلات التحليل الإحصائي، والذي يهدف إلى استخلاص النتائج من خلال تحليل هذه المدخلات، ولتحديد طول خلايا مقياس ليكرت الخماسي تمَّ حساب المدى (5−1=4), ثمَّ تقسيمه على أكبر قيمة في المقياس للحصول على طول الخلية الصحيح أي (4÷5=0.80), بعد ذلك تمَّ إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس (بداية المقياس وهي الواحد الصحيح) وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الخلية, وهكذا أصبح طول الخلايا كما هو موضح في الجدول رقم (1) التالي:

جدول رقم (1)

ميزان تقديري وفقا لمقياس ليكرت الخماسي

الاستجابة	المتوسط المرجح	الاتجاه العام
غير موافق بشدة	من 1 إلى 1.80	عدم الموافقة بشدة
غير موافق	من 1.81 إلى 2.60	عدم الموافقة
محايد	من 2.61 إلى 3.40	المحايدة
موافق	من 3.41 إلى 4.20	الموافقة
موافق بشدة	أكبر من 4.20	الموافقة بشدة

صدق وثبات الاداء:

للتأكد من صدق أداة الاستبيان ومدى صلاحيتها للقياس قام الباحث بعرضها على مجموعة من الأكاديميين في كلية الاقتصاد والتجارة جامعة المرقب، وذلك من حيث مدى ملاءمة الفقرات وطريقة صياغتها ومدى سلامة ووضوح اللغة التي كتبت بها، وقد أجمع أغلبهم على صلاحية الأداة وذلك بعد الأخذ بتوصياتهم في تعديل بعض الفقرات.

[2] من أجل إشراك أكبر عدد من أعضاء هيئة التدريس في الدراسة، وبسبب ظروف الباحث وانشغاله بالتدريس بالكلية، قام الباحث بإرسال الاستبيان عبر البريد الإلكتروني لعدد كبير من أعضاء هيئة التدريس العاملين في كليات الاقتصاد في الجامعات الليبية والأكاديمية الليبية، وبعد انتظار لفترة فاقت الشهرين لم يكن هناك إلا استجابة واحدة من الأكاديمية الليبية بطرابلس، وبالتالي غض الباحث الطرف عن هذا الخيار، واختار اسلوب التوزيع يداً بيد وبما يتناسب مع ظروفه، حيث قام بتوزيع الاستبيان على أعضاء هيئة التدريس العاملين في كليتي الاقتصاد والتجارة جامعة المرقب، وكلية الاقتصاد بالجامعة الأسمرية.

بالإضافة إلى ذلك قام الباحث بتوزيعها على عينة من مفردات المجتمع بلغ عددهم (4) من أعضاء هيئة التدريس بكلية الاقتصاد والتجارة جامعة المرقب، ونتيجة لذلك عدلت بعض الأسئلة وحذفت أخرى حتى أصبحت الاستمارة بشكلها النهائي كما هو مبين في الملحق رقم (1).

أما من حيث الثبات فقد تم استخدام معامل الارتباط كرونباخ ألفا (Cronbach`s Alpha) لإيجاد معاملات الاتساق الداخلي لأبعاد استمارة الاستبيان، حيث بلغت قيمته (88%)، وهذا يعني أن أداة الدراسة تتمتع بدرجة ثبات تسمح باستخدامها بثقة، والجدول التالي يبين معامل الاتساق الداخلي لكل محور من محاور الاستمارة على حدة، وكذلك المعامل الكلي للاتساق الداخلي لأبعاد استمارة الاستبيان.

الجدول رقم (2)

معامل الارتباط الداخلي كرونباخ ألفا (Cronbach`s Alpha) لمحاور استمارة الاستبيان

ر.م	المحور		معمل الاتساق الداخلي
1	دوافع الإنتاج العلمي		0.63
2	صعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي	المتعلقة بعضو هيئة التدريس	0.77
3		المتعلقة بالجامعة أو الكلية	0.84
4		المتعلقة بمؤسسات الدولة والمجتمع	0.81
***	المعامل الكلي للاتساق الداخلي		0.88

متغيرات الدراسة:

1- المتغيرات المستقلة:

- **الكلية:** ولها مستويين: كلية الاقتصاد جامعة المرقب، وكلية الاقتصاد الجامعة الأسمرية.
- **المؤهل التعليمي** وله مستويان: ماجستير، دكتوراه.
- **الدرجة العلمية** ولها خمس مستويات: مساعد محاضر، محاضر، أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ.
- **سنوات الخبرة** ولها خمسة مستويات: أقل من 5 سنوات، من 6-10 سنوات، من 11-15 سنة، من 16-20 سنة، 21 سنة فأكثر.

2- المتغير التابع:

يشمل المتغير التابع واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة، والجدول رقم (3) يبين توزيع عينة الدراسة تبعا لمتغيراتها:

الجدول رقم (3)

توزيع عينة الدراسة تبعا لمتغيراتها

المتغير	المستوى	التكرار	النسبة المئوية
الكلية	الاقتصاد المرقب	16	%52
	الاقتصاد الجامعة الأسمرية	15	%48
	المجموع	31	%100
المؤهل العلمي	ماجستير	10	%32
	دكتوراه	21	%68
	المجموع	31	%100
الدرجة العلمية	محاضر مساعد	01	%3
	محاضر	13	%42
	استاذ مساعد	10	%32
	استاذ مشارك	07	%23

	استاذ	00	00
	المجموع	31	%100
سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	3	%10
	من 6-10 سنوات	9	%29
	من 11-15 سنة	9	%29
	من 16-20 سنة	6	%19
	21 سنة فأكثر	4	%13
	المجموع	31	%100

المعالجة الإحصائية:

من أجل معالجة البيانات أستخدم الباحث برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، ومنها تم باستخدام الأساليب والإجراءات الإحصائية التالية:

1- تم استخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach`s Alpha).

2- تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري.

3- تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One – way – ANOVA).

نتائج الدراسة:

أولاً: كمية الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية:

لتحديد كمية الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة تم استخدام طريقة الأساليب الإحصائية الكمية لحساب المشورات العلمية لعضو هيئة التدريس من كتب، ومقالات وبحوث علمية منشورة في مجلات علمية محكمة، أو مشارك بها في مؤتمر علمي داخلي أو خارجي، خلال فترة شغله وظيفة عضو هيئة تدريس جامعي، وذلك كما هو مبين في الجدول رقم (4).

جدول رقم (4)

كمية الإنتاج العلمي لأفراد العينة من أعضاء هيئة تدريس بأقسام المحاسبة

نوع الإنتاج العلمي	مكان النشر أو المشاركة	العدد	متوسط الإنتاج	متوسط سنوات الخبرة	متوسط الإنتاج السنوي
البحوث المنشورة في المجلات العلمية المُحكمة	النشر في المجلات العلمية المحلية	109	4.29	13.9	0.31
	النشر في المجلات العلمية الخارجية	24			
	المجموع	133			
الأوراق المشارك بها في المؤتمرات العلمية	المشاركة في المؤتمرات العلمية في الداخل	83	3.19	13.9	0.23
	المشاركة في المؤتمرات العلمية في الخارج	19			
	المجموع	99			
إجمالي البحوث والأوراق العلمية	إجمالي البحوث المنشورة محلياً وخارجياً، والأوراق العلمية المشارك بها محلياً ودولياً	232	7.48	13.9	0.54
الكُتب	تأليف الكتب المنهجية	00	00	13.9	00
	الكتب المترجمة	00			
	المجموع	00			

ملاحظة: تم احتساب المتوسط السنوي للإنتاج العلمي بقسمة كمية المنتج العلمي لكل نوع على عدد أفراد العينة (31)، ليظهر متوسط إنتاج كل عضو هيئة تدريس، ثم يتم قسمة الرقم الظاهر على متوسط سنوات الخبرة

(13.9)، والتي حسبت بقسمة مجموع سنوات الخبرة (431) على عدد أفراد العينة (31).

نلاحظ من الجدول رقم (4) أن إجمالي البحوث المنشورة في المجلات العلمية الصادرة محلياً (109)، مقابل نشر (24) بحث علمي في المجلات العلمية الدولية، كذلك شارك أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس بعدد (83) ورقة علمية في مؤتمرات علمية أُقيمت في الداخل، مقابل مشاركتهم بعدد (19) ورقة علمية في مؤتمرات دولية. يتضح مما سبق أن الاهتمام بالنشر المحلي يأتي في مرتبة متقدمة مقارنة بالنشر الدولي، ويرى الزعنون وطافش (2019) أنه السبب في ذلك ربما يعود إلى السهولة النسبية في إجراءات النشر المحلي مقارنة بإجراءات النشر العالمي. وبالتالي يمكن القول أن إجمالي البحوث المنشورة في المجلات العلمية داخلياً وخارجياً بلغت (133) بحثاً علمياً، أي بمتوسط إنتاج قدره (4.29) بحثاً علمياً لكل عضو هيئة تدريس. ولتحديد متوسط الإنتاج العلمي السنوي لكل عضو هيئة تدريس من البحوث العلمية، تم حصر سنوات الخبرة لأفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس، ثم احتساب متوسط سنوات الخبرة والتي بلغت (13.9) سنة، وبالتالي فإن المتوسط بلغ (0.31) بحثاً/سنة/عضو هيئة تدريس.

كذلك بلغ إجمالي الأوراق العلمية التي تمت المشاركة بها محلياً ودولياً (99) ورقة علمية، أي بمتوسط إنتاج بلغ (3.19) ورقة علمية لكل عضو هيئة تدريس، أي بمتوسط إنتاج سنوي قدره (0.23) ورقة علمية/سنة/عضو هيئة تدريس. وبالتالي فإن إجمالي الإنتاج العلمي لأفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بلغ (232) إنتاجاً علمياً، أي بمتوسط إنتاج قدره (7.48) لكل عضو هيئة تدريس، أي بمتوسط إنتاج سنوي قدره (0.54) إنتاج علمي/سنة/عضو هيئة تدريس، وهو ما يعادل إنتاجاً علمياً واحداً كل سنتين. في المقابل لا يوجد أي إنتاج علمي لأفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس من الكتب تأليفاً أو ترجمة. تبدوا هذه النسبة من الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية منخفضة جداً، غير أنها كانت في حدود متوسط الإنتاج العلمي للباحث العربي في الجامعات العربية والذي يبلغ (0.50) إنتاجاً علمياً سنوياً لكل باحث عربي (الزعنون وطافش، 2019).

تتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسة التل (2011) والتي أظهرت نتائجها أن كمية الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة عبد العزيز بالمملكة العربية السعودية بحسب كل مؤشر من المؤشرات الكمية للإنتاج العلمي كانت بمستوى منخفض جدا، حيث بلغت قيمة متوسط عدد أوراق العمل المقدمة للمؤتمرات أو الندوات العلمية المتخصصة المنشورة في كتاب المؤتمر أو الندوة (0,73) ورقة /عضو/السنة، وبلغت قيمة متوسط عدد المقالات العلمية المتخصصة المنشورة في مجلات ثقافية أو في صحف (0,63) مقالة/ عضو /السنة، وبلغت قيمة متوسط عدد البحوث العلمية المنفردة المنشورة أو المقبولة للنشر في مجلات علمية محكمة (0,53) بحثا منفردا / عضو /السنة، وبلغت قيمة متوسط عدد البحوث العلمية المشتركة المنشورة أو المقبولة للنشر في مجلات علمية محكمة (0,44) بحثا مشتركا /عضو /السنة. غير أنها لا تتفق معها فيما يتعلق بالكتب، حيث بلغت قيمة متوسط عدد الكتب العلمية ذات الصلة بالتخصص المؤلفة أو المترجمة والمنفردة أو المشتركة المنشورة (0,44) كتابا /عضو / السنة.

كذلك تتفق الدراسة الحالية مع دراسة نجم وآخرون (2014) والتي أظهرت نتائجها أن متوسط إنتاج أعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي بغزة بلغ (0.74) بحثاً علمياً/السنة، أي ما يعادل بحث علمي كل سنة

ونصف، لكنها لا تتفق فيما يتعلق بالإنتاج العلمي من تأليف كتب وترجمتها، حيث أظهرت دراسة نجم وآخرون أن متوسط إنتاج أعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي بغزة بلغ (0.14) كتاباً، و(0.19) كتاباً مترجماً. ولكن وبالرغم من انخفاض متوسط الإنتاجية العلمية، إلا أنها كانت أفضل حالاً من إنتاجية الباحث في الجامعات السورية، حيث أظهرت نتائج دراسة حسن (2018) وجود ضعف كبير في الإنتاجية العلمية للباحثين في جامعة دمشق، حيث بلغ متوسط إنتاجية الباحث في جامعة دمشق (0.40).

غير أن نتائج الدراسة الحالية لا تتفق مع دراسة الزعنون وطافش (2019) والتي أظهرت نتائجها أن المتوسط السنوي من الإنتاج العلمي لعضو هيئة التدريس بكلية التجارة في جامعات قطاع غزة قد بلغ (1.92) بحثاً علمياً، و (0.14) كتاباً مؤلفاً أو مترجماً. كما أنها لا تتفق مع دراسة علي (2019) والتي أظهرت نتائجها أن معدل إنتاجية عضو هيئة التدريس بالجامعة العربية الأمريكية في فلسطين من البحوث العلمية يبلغ (3.8)، ومن تأليف الكتب (0.36)، ومن ترجمة الكتب (0.03).

ثانياً: النتائج المتعلقة بالسؤال الاول:-

والذي ينص على: **ما هو واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية؟**

للإجابة على السؤال الرئيس الأول للبحث سوف يتم الإجابة على الأسئلة الفرعية المنبثقة منه، وذلك كما يلي:

المحور الأول: الإجابة على السؤال الفرعي الأول الذي ينص على: **ما هي دوافع أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة للإنتاج العلمي؟**

ولتحديد دوافع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس تم احتساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة من الفقرات، وللمستوى الكلي للمجال، وذلك كما هو مبين في الجدول رقم (5).

الجدول رقم (5)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والترتيب لإجابات أفراد العينة عن دوافعهم للإنتاج العلمي

ر.م	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	الحصول على الترقية العلمية.	4.19	.83344	1
2	التعمق في مجال التخصص ولمواكبة كل ما هو جديد.	4.13	.61870	2
3	الحصول على المتعة الشخصية ولإشباع الرغبة والطاقة العلمية.	3.74	.63075	3
4	المشاركة في المؤتمرات والندوات العلمية.	3.71	.93785	4
5	الرغبة في الإبداع والتميز وتحقيق الشهرة.	3.45	.80989	5
6	اعتبره واجب من واجبات عضو هيئة التدريس.	4.13	.67042	2
7	للمساهمة في حل المشكلات التي تواجه مؤسسات الدولة والمجتمع.	3.71	.86385	4
8	ألف الكتب لمساعدة الطالب في فهم واستيعاب العلوم المحاسبة المختلفة.	3.40	.92516	6
9	أترجم الكتب لإثراء المكتبات من الكتب المنشورة بلغات مختلفة للاستفادة منها.	3.23	.84497	7
**	**المجال الكلي**	**3.95**	**0.40263**	**

يلاحظ من الجدول رقم (5) أن المتوسط الحسابي للمجال الكلي لدوافع الإنتاج العلمي كانت في نطاق المجال (موافق)، حيث بلغ المتوسط (3.95)، حيث جاء في الترتيب الأول الفقرة المتمثلة في "الحصول على الترقية

العلمية" كأول دافع لأعضاء هيئة التدريس للإنتاج العلمي، بمتوسط حسابي قدره (4.19)، يليها في الترتيب الفقرتين المتمثلتين في "اعتبره واجب من واجبات عضو هيئة التدريس"، و"التعمق في مجال التخصص ولمواكبة كل ما هو جديد" بمتوسط حسابي قدره (4.13)، بينما جاءت الفقرة المتمثلة في "الحصول على المتعة الشخصية ولإشباع الرغبة والطاقة العلمية" في الترتيب الثالث كأهم الدوافع للإنتاج العلمي بمتوسط حسابي قدره (3.74).

من خلال استعراض النتائج السابقة، تبدوا النتيجة الأولى طبيعية، حيث إن عضو هيئة التدريس حريص على الحصول على الترقية العلمية لدرجة أعلى، ولن يتأتى له ذلك (حسب لائحة التعليم العالي رقم 501) إلا بإجراء بحوث علمية ونشرها في المجلات العلمية المحكمة أو المشاركة بها في مؤتمر علمي. تتفق هذه النتيجة مع ما ذهب إليه زيتون (1995) في دراسته عندما أكد أن البحث العلمي في الجامعات العربية موجه في الغالب لأغراض الترقية العلمية والتثبيت، ونادراً ما يوجه إلى معالجة قضايا المجتمع ومشكلاته، وبالتالي فإن أعضاء هيئة التدريس يعتبرون البحث العلمي شأناً فردياً، فهم ينشرون أبحاثهم لأغراض الترقية العلمية، وليس لأغراض التنمية والحاجات الاجتماعية أو الاقتصادية أو السياسية.

وفيما يتعلق بالنتيجة الثانية، فإنه يظهر جلياً إن أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة مدركين لواجباتهم والتي تمثل انعكاساً للوظائف الرئيسية للجامعة، وهي التعليم، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع. كذلك يمثل التعمق في مجال التخصص دافع لهم للإنتاج العلمي والذي يساهم في زيادة وتطوير معارفهم في مجال تخصصهم، ويساعدهم في مواكبة كل ما هو جديد، وهذا ما يشبع رغباتهم العلمية، ويتحصلون من خلاله على المتعة الشخصية. تتفق هذه النتائج مع بعض الدراسات السابقة، كدراسة كريبات (2014) والتي أظهرت نتائجها أن أهم دوافع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس هي الترقية العلمية، والزيادة في التعمق في مجال التخصص، وكونه واجباً من واجبات عضو هيئة التدريس، وتتفق أيضاً مع دراسة علي (2019) والتي أظهرت نتائجها أن أهم الدوافع الشخصية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة العربية الأمريكية بفلسطين هو الحصول على الترقية العلمية، كذلك تتفق مع دراسة الزعنون وطافش (2018) والتي أظهرت نتائجها أن إشباع الرغبة والطاقة العلمية هي أهم دوافع الإنتاجية العلمية، يليها الارتقاء بمستوى البحث العلمي في مجال التخصص، ثم الحصول على الترقية الأكاديمية.

في المقابل جاءت الفقرة المتمثلة في "أُلف الكتب لمساعدة الطالب في فهم واستيعاب العلوم المحاسبة المختلفة"، والفقرة المتمثلة في "أُترجم الكتب لإثراء المكتبات من الكتب المنشورة بلغات مختلفة للاستفادة منها" كأقل الدوافع أهمية، حيث جاء المتوسط الحسابي لكليهما في نطاق المجال (محايد)، حيث بلغ (3.40) و(3.23) على التوالي. هذه النتيجة تبدوا طبيعية ومتوقعة، حيث إنه ومن خلال استعراض الإنتاج العلمي لأفراد العينة المستهدفة نلاحظ الغياب التام للإنتاج العلمي في مجال تأليف الكتب وترجمتها، وهذا انعكس جلياً على إجاباتهم فيما يتعلق بهذا الدافع، حيث إنهم لم يقوموا بتأليف الكتب ولا بترجمتها، وبالتالي لا يمكنهم اعتبار مساعدة الطالب في فهم واستيعاب العلوم المحاسبية، وإثراء المكتبات بالكتب المترجمة كدافع لهم للإنتاج العلمي.

<u>المحور الثاني</u>: الإجابة على السؤال الفرعي الثاني الذي ينص على: **ما هي صعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية؟**

للإجابة عن السؤال الفرعي الثاني تم تصنيف الصعوبات والمعوقات المتعلقة بالإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس إلى ثلاث أنواع، كالآتي:

1- الصعوبات والمعوقات الشخصية المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس.

ولتحديد الصعوبات والمعوقات الشخصية المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس تم احتساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة من الفقرات، وللمستوى الكلي للمجال، وذلك كما هو مبين في الجدول رقم (6).

الجدول رقم (6)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والترتيب لإجابات أفراد العينة عن الصعوبات والمعوقات الشخصية المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس

ر.م	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	عدم وجود رغبة في التأليف والاكتفاء بإعداد الملخصات أو الاستعانة بالمراجع والكتب المتوفرة.	3.00	1.00000	11
2	ضيق الوقت المتاح لعضو هيئة التدريس للإنتاج العلمي.	3.81	.94585	4
3	نقص المهارات اللازمة لدى عضو هيئة التدريس في مجال تأليف الكتب المنهجية أو المرجعية.	3.03	1.07963	10
4	عدم إجادة اللغات الأجنبية تقف عائقاً امام القدرة على ترجمة الكتب.	3.90	.94357	2
5	ضُعف المهارات البحثية لعضو هيئة التدريس وعدم وجود برامج ودورات تدريبية لتطويرها.	3.45	1.09053	6
6	كثرة انشغال عضو هيئة التدريس بالالتزامات الأسرية والارتباطات الاجتماعية.	3.71	.97275	5
7	قلة التجارب السابقة لأعضاء هيئة التدريس في مجال التأليف تجعلني مترددا في خوضها.	3.29	1.07062	7
8	الاكتفاء بالدرجة العلمية المتحصل عليها عضو هيئة التدريس تقلل من دافعيته علي الإنتاج العلمي.	3.16	1.21372	8
9	ضمان الاستقرار الوظيفي لعضو هيئة التدريس تقلل من دافعيته علي الإنتاج العلمي.	3.13	1.11779	9
10	تفضيل أعضاء هيئة التدريس القيام بأعمال تدريسية إضافية عن القيام بالإنتاج العلمي.	2.87	1.11779	12
11	نقص التعاون في مجال الإنتاج العلمي بين أعضاء هيئة التدريس داخل الجامعة وبين الجامعات.	3.87	.92166	3
12	الأحداث الراهنة في البلد أثرت سلباً على مزاج الباحثين سواءً في إجراء البحوث، أو التأليف والترجمة.	3.97	.91228	1
**	**المجال الكلي**	**3.43**	**0.54748**	***

يلاحظ من الجدول رقم (6) أن المتوسط الحسابي للمجال الكلي لصعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس كانت في نطاق المجال (موافق)، وإن كانت في حدها الأدنى، حيث بلغ المتوسط (3,43)، حيث جاء في الترتيب الأول الفقرة المتمثلة في "الأحداث الراهنة في البلد أثرت سلباً على مزاج الباحثين سواء في إجراء البحوث، أو التأليف والترجمة"، بمتوسط حسابي قدره (3.97)، يليها في الترتيب الفقرة المتمثلة في "عدم إجادة اللغات الأجنبية تقف عائقاً امام القدرة على ترجمة الكتب"، بمتوسط حسابي قدره (3.90). بينما جاءت الفقرة المتمثلة في " نقص التعاون في مجال الإنتاج العلمي بين أعضاء هيئة التدريس داخل الجامعة وبين الجامعات" في الترتيب الثالث، بمتوسط حسابي قدره (3.87)، يليها في الترتيب الفقرة المتمثلة في "ضيق الوقت المتاح لعضو هيئة التدريس للإنتاج العلمي" بمتوسط حسابي قدره (3.81).

من خلال استعراض النتائج السابقة نلاحظ أن أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة يرون أن الجو العام

والبيئة المحيطة بهم غير مناسبة وغير ملائمة للإنتاج العلمي، فالأحداث الراهنة التي تمر بها البلاد من أزمات سياسية واقتصادية، وما تبعها من انقسام وصراعا ت عسكرية، أثر سلباً على مختلف نواحي الحياة، حيث انقسمت البلاد شرقاً وغرباً وانقسمت معها أغلب مؤسسات الدولة، ولم تسلم حتى الموارد النفطية التي تعتمد عليها الدولة من الصراع، كل ذلك انعكس سلباً على حياة المواطن ومنهم عضو هيئة التدريس الذي أصبح منشغلاً بتوفير المتطلبات الضرورية له ولأسرته، مما أثرت سلباً على مزاج الباحثين وأحبطت هممهم وقللت من دافعيتهم في إجراء البحوث العلمية. تتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة كريبات (2021) والتي أظهرت نتائجها أن أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة يعتبرون أن الأحدا ث الراهنة في البلد أثرت سلباً على مزاج الباحثين في إجراء البحوث، أو استكمالها، أو تقديمها للنشر، حيث تمثل أكبر معوق يواجههم على الأطلاق فيما يتعلق بكل الإجراءات المرتبطة بالبحث العلمي من إجراء، واستكمال، والتقديم للنشر.

كما يعتبر أعضاء هيئة التدريس أن عدم إجادة اللغات الأجنبية من أهم الصعوبات والمعوقات التي تواجههم عند التفكير بترجمة الكتب المكتوبة بلغات أجنبية. إن هذه النتيجة تبدوا طبيعية وذلك إذا اخذنا في الاعتبار أن هذه الشريحة العمرية قد حرمت من تعلّم اللغة الإنجليزية والفرنسية، حيث تم إلغاء مقرراتهما من التعليم الأساسي والثانوي في منتصف الثمانينيات، قبل أن يتم إعادة مقرر اللغة الإنجليزية بعدها بسنوات وبشكل تدريجي في المرحلة الثانوية ولكن ليس بنفس الزخم والاهتمام التي كانت عليه في السابق، ومما نتج عنه جيل كامل لا يجيد أي لغة أجنبية. كما أن معظم أعضاء هيئة التدريس من حملة الماجستير قد أنهوا دراستهم العليا بالداخل، بالإضافة إلى أن بعض أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه قد أنهوا دراستهم في بعض الدول العربية التي لا تشترط إجادة اللغة الإنجليزية لاستكمال دراستهم.

كما أن أعضاء هيئة التدريس يتذمرون من وجود نقص في التعاون في مجال الإنتاج العلمي بين أعضاء هيئة التدريس داخل الجامعة وبين الجامعات، وهذا يعكس حقيقة ضعف التعاون بين أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية وضعف التنسيق فيما بينها في كل ما يخص الإنتاج العلمي. ويبدوا أن هذا الوضع يشابه الحال في الجامعات العربية، حيث أكد عدس (1988، ص 369) في هذا الشأن "أن الجامعات العربية تعمل كل واحدة منها بمعزل عن الأخرى. فما يجري في جامعة معينة لا يسمع به من يعمل في جامعة أخرى، حتى في البلد نفسها، وبعبارة أخرى، فإن هناك غربة فكرية كبيرة بين العاملين في الجامعات العربية (والمحلية) المختلفة، ولذلك لا بد من مد الجسور بين الجامعات عن طريق اللقاءات العلمية الهادفة، وعن طريق تبادل الخبرات والزيارات، وعن طريق الأبحاث العلمية المشتركة".

في المقابل نلاحظ من الجدول رقم (6) أن الفقرة المتمثلة في "تفضيل أعضاء هيئة التدريس القيام بأعمال تدريسية إضافية عن القيام بالإنتاج العلمي" قد جاءت في الترتيب الأخير، يليها في الترتيب الفقرة المتمثلة في "عدم وجود رغبة في التأليف والاكتفاء بإعداد الملخصات أو الاستعانة بالمراجع والكتب المتوفرة"، ثم الفقرة المتمثلة في "نقص المهارات اللازمة لدى عضو هيئة التدريس في مجال تأليف الكتب المنهجية أو المرجعية"، حيث بلغت المتوسطات الحسابية لهذه الفقرات (2.87)، و(3.00)، و(3.03) على التوالي، وهذا يعني أنها كانت في نطاق المجال (محايد)، وهذا يعني أن أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة لا يعتبرونها من ضمن الصعوبات والمعوقات التي تعترضهم عند إجرائهم البحوث العلمية أو تأليف الكتب وترجمتها، وبالتالي فإن أعضاء هيئة التدريس لا يفضلون القيام بأعمال التدريس على الإنتاج العلمي ، وأن لديهم الرغبة في التأليف، ولا تنقصهم

المهارات اللازمة للقيام بذلك. إن هذه النتيجة تبدوا غير منسجمة مع الواقع، فالبرغم من عدم وجود صعوبات ومعوقات لدى أعضاء هيئة التدريس متعلقة بالتفضيل، والرغبة، والمهارات، نجد أن كمية إنتاجهم العلمي من البحوث العلمية ضعيفة جداً، ولا يوجد إنتاج فيما يتعلق بتأليف الكتب وترجمتها، حيث لم يقم أي عضو هيئة تدريس من أفراد العينة المستهدفة بالتأليف أو الترجمة.

2- الصعوبات والمعوقات المتعلقة بالكلية والجامعة.

ولتحديد الصعوبات والمعوقات المتعلقة بالكلية والجامعة تم احتساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة من الفقرات، وللمستوى الكلي للمجال، وذلك كما هو مبين في الجدول رقم (7).

الجدول رقم (7)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والترتيب لإجابات أفراد العينة عن الصعوبات والمعوقات المتعلقة بالكلية والجامعة

ر.م	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	عدم توفر المناخ الأكاديمي الملائم والمناسب للإنتاج العلمي.	3.91	.87005	9
2	كثرة الأعباء (من تدريس وإشراف) التي يُكلف بها عضو هيئة التدريس.	3.90	.97826	10
3	عدم وجود تعاون بين الزملاء الأكاديميين في الإنتاج العلمي.	3.48	.96163	16
4	الصعوبات الاقتصادية التي تجعل عضو هيئة التدريس منشغلاً بأعمال خارج الجامعة.	4.00	.85635	6
5	عدم تخصيص الجامعة موازنات مالية للإنتاج العلمي.	4.39	.61522	1
6	عدم توفر الوسائل المساعدة للإنتاج العلمي (مثل المكتب، والحواسيب، والإنترنت،،...)	3.97	.94812	7
7	عدم احتساب الإنتاج العلمي ضمن نصاب التدريس لعضو هيئة التدريس.	3.81	.98045	12
8	عدم تغطية الجامعة للنفقات والرسوم المتعلقة بالحضور والمشاركة في المؤتمرات الدولية.	4.13	.92166	4
9	إيقاف الشق الخارجي من الإجازة العلمية سبب في تجميد أغلب أعضاء هيئة التدريس لإجازاتهم العلمية والتفرغ بالتالي للإنتاج العلمي.	4.24	.84497	2
10	نظام الترقيات العلمية حسب اللائحة 501 لا يشجع على تأليف الكتب وترجمتها حيث يساوي بينه وبين الورقة العلمية بالرغم من الفرق الكبير في الجهد والوقت المبذول في كلٍ منهما.	4.03	.83602	5
11	التعقيد في قواعد النشر في المجلات العلمية وبطئ في تقييم البحوث وتأخير في نشرها.	3.36	1.05035	17
12	عدم اشتراك الجامعة في المكتبات والمجلات العلمية الدولية المتوفرة على الإنترنت.	4.23	.80456	3
13	عدم اعتماد مؤلفات عضو هيئة التدريس من الكتب كمراجع لتدريس المقررات المتعلقة بها.	3.19	.98045	18
14	النقص في المصادر والكتب المرجعية والدوريات العلمية بالمكتبات.	3.58	1.02548	15
15	تكليف عضو هيئة التدريس بمهام وأعمال إدارية تجعله منشغلاً عن الإنتاج العلمي.	3.61	1.02233	14
16	الاحتساب الكامل للبحوث المشتركة في الترقيات العلمية يقلل من كمية البحوث لعضو هيئة التدريس	3.13	1.05647	19
17	عدم توفير الجامعة لبعض الخدمات المساعدة للإنتاج العلمي كالترجمة، والتحليل الإحصائي.	3.87	.80589	11
18	عدم توافر مساعدي باحث في الكلية لمساعدة أعضاء هيئة التدريس في	3.62	.84370	13

	جمع البيانات.			
19	التعقيد في الإجراءات الإدارية والتأخير في تقييم الكتب وطباعتها من قبل إدارة الجامعة.	3.92	.74632	8
**	**المجال الكلي**	3.81	0.46232	****

يلاحظ من الجدول رقم (7) أن المتوسط الحسابي للمجال الكلي لصعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي المتعلقة بالكلية والجامعة كانت في نطاق المجال (موافق)، حيث بلغ المتوسط (3,81)، حيث جاء في الترتيب الأول الفقرة المتمثلة في "عدم تخصيص الجامعة موازنات مالية للإنتاج العلمي" بمتوسط حسابي قدره (4.39)، يليها في الترتيب الفقرة المتمثلة في "إيقاف الشق الخارجي من الإجازة العلمية سبب في تجميد أغلب أعضاء هيئة التدريس لإجازاتهم العلمية والتفرغ بالتالي للإنتاج العلمي" بمتوسط حسابي قدره (4.24)، ثم جاءت الفقرة المتمثلة في "عدم اشتراك الجامعة في المكتبات والمجلات العلمية الدولية المتوفرة على الإنترنت" في الترتيب الثالث بمتوسط حسابي قدره (4.23)، يليها في الترتيب الفقرة المتمثلة في "عدم تغطية الجامعة للنفقات والرسوم المتعلقة بالحضور والمشاركة في المؤتمرات الدولية" بمتوسط حسابي قدره (4.13).

من خلال استعراض النتائج السابقة نلاحظ أن أعضاء هيئة التدريس يعتبرون أن الجامعة لم تخصص الموارد المالية اللازمة للإنتاج العلمي، وبالتالي لم تساهم في تغطية نفقاته الأمر الذي صعب على أعضاء هيئة التدريس تحمل نفقاته على حسابهم الشخصي، كما أنها لم تساهم بذلك في تشجيع الإنتاج العلمي من بحوث علمية وتأليف كتب وترجمتها من خلال رصد المكافآت المالية. تتفق هذه النتيجة مع ما أظهرته الوثيقة العامة الصادرة عن الهيأة القومية للبحث العلمي في سنة 2001 التي بينت أن معدل الإنفاق على البحث العلمي والتطوير كان ضعيفاً جداً، حيث بلغت النسبة (0.009%) من إجمالي الناتج القومي المحلي[3]، ويبدوا أن الأمر استمر على حاله بالرغم من اقتراح الهيأة القومية للبحث العلمي في هذه الوثيقة زيادة هذه النسبة لتصل إلى 1.6% من الناتج القومي في سنة 2010، وبزيادة 1% حتى نهاية 2020 لتصل إلى 2.6% من الناتج القومي.

كما اعتبر أعضاء هيئة التدريس أن إيقاف الشق الخارجي من الإجازة العلمية كان سبباً في تجميد أغلب أعضاء هيئة التدريس لإجازاتهم العلمية، الأمر الذي أثر سلباً على تفرغهم للإنتاج العلمي، حيث إنه حسب لائحة تنظيم الإجازة العلمية لأعضاء هيئة التدريس (والتي تستحق في كل عملية ترقية علمية) تنقسم هذه الإجازة إلى شقين؛ ستة شهور يقضيها عضو هيئة التدريس في الداخل، بينما يبتعث العضو إلى الخارج ليقضي الثلاث أشهر المتبقية لاستكمال إنتاجه العلمي، ولكن بسبب الصراعات السياسية والعسكرية التي مرت بها البلاد سنة 2014 وما تبعها من إغلاقات للحقول النفطية أثر سلباً على إيرادات الدولة من النقد الأجنبي، مما دفع بالحكومات المتعاقبة إلى تقليل نفقاتها في جميع المجالات إلى الحد الأدنى، الأمر الذي سبب في إيقاف الإيفاد بالخارج لغرض استكمال أعضاء هيئة التدريس من حملة الماجستير لدراستهم، وتوقفت معها كل النفقات الأخرى، ومنها تنفيذ الشق الخارجي للإجازة العلمية، وتغطية نفقات الحضور والمشاركة في المؤتمرات العلمية الدولية والتي يتوجب دفعها بالعملة الصعبة. ومع أن الوضع الأمني والاقتصادي للدولة قد تحسن في الفترة الأخير إلا أن الأمر فيما يتعلق بحقوق أعضاء هيئة التدريس بقى على حاله دون تغيير.

كذلك يعتبر أعضاء هيئة التدريس أن عدم اشتراك الجامعة في المكتبات والمجلات العلمية الدولية المتوفرة

[3] وهذه النسبة تعتبر متدنية جداً إذا ما قورنت بالنسبة المتفق عليها دولياً، وهي 1% من الناتج المحلي الإجمالي؛ ليكون للإنفاق تأثير ذو قيمة في قطاعات المجتمع المختلفة (بلاش، 1997).

على الإنترنت يمثل معوق بالنسبة لهم، حيث يحرمهم من الحصول على الكتب المتوفرة في المكتبات العالمية، وكذلك من البحوث المنشورة في المجلات العلمية الدولية ذات التصنيف المرتفع (Impact Factor)، أو تلك المجلات العلمية المدرجة في قواعد البيانات العالمية كشبكة العلوم، وسكوبس (Scopus , WoS) ، والتي لا يتم الولوج إليها والاطلاع على الكتب أو البحوث المنشورة فيها إلا من خلال الاشتراك بمقابل في هذه المجلات والمكتبات والذي يكون في الغالب سنوياً قابل للتجديد، والذي قد لا يستطيع عضو هيئة التدريس تحمل تكاليفه لوحدة، ويتطلب من الجامعة دفع هذه الاشتراكات وتوفير الأرقام السرية لأعضاء هيئة التدريس التابعين لها للولوج لمواقع هذه المكتبات والمجلات العلمية المتوفرة على شبكة الإنترنت، وذلك أسوة بما تقوم به أغلب الجامعات على مستوى العالم.

يلاحظ كذلك من الجدول رقم (7) أن الفقرة المتمثلة في "نظام الترقيات العلمية حسب اللائحة 501 لا يشجع على تأليف الكتب وترجمتها حيث يساوي بينه وبين الورقة العلمية بالرغم من الفرق الكبير في الجهد والوقت المبذول في كل منهما" قد جاءت في الترتيب الخامس بمتوسط حسابي قدره (4.03)، وبالتالي اعتبرت من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كأحد الأسباب التي أثرت سلباً على عدم قيامهم بتأليف الكتب أو ترجمتها، حيث جاء في اللائحة (501) أن عضو هيئة التدريس يتطلب منه نشر عدد معين من البحوث، أو تأليف وترجمة نفس العدد من الكتب؛ حتى يتسنى له الحصول على الترقية العلمية اللاحقة، وبالتالي ونظراً لأهمية عامل الوقت بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس، فإنهم يفضلون القيام بإجراء البحوث العلمية على القيام بتأليف الكتب أو ترجمتها، لأنها تأخذ منهم جهداً ووقتاً أقل بكثير من الجهد المبذول والوقت المطلوب لتأليف الكتب أو ترجمتها.

كما أظهرت نتائج الجدول رقم (7) أن الفقرة المتمثلة في "الصعوبات الاقتصادية التي تجعل عضو هيئة التدريس منشغلاً بأعمال خارج الجامعة" قد جاءت في الترتيب السادس بمتوسط حسابي قدره (4.00)، يليها في الترتيب الفقرة المتمثلة في "عدم توفر الوسائل المساعدة للإنتاج العلمي (مثل المكتب، والحواسيب، والإنترنت،،...)" بمتوسط حسابي قدره (3.97). من خلال استعراض النتائج السابقة نلاحظ أن الأوضاع الاقتصادية لعضو هيئة التدريس لم تتحسن ولازالت صعبة، بالرغم من تعديل مرتبات أعضاء هيئة التدريس من خلال تنفيذ القرار رقم (126) لسنة 2018م[4]، الأمر الذي جعله منشغلاً في أعمال خارج الجامعة لتحسين وضعه المادي. كما أن أعضاء هيئة التدريس يشتكون من عدم توفر أهم مستلزمات الإنتاج العلمي المادية والتي من رأسها المكتب الخاص بعضو هيئة التدريس وما يتطلبه من مستلزمات أخرى مثل الحواسيب والإنترنت، والتي يعتبرونها ضرورية من أجل القيام بالإنتاج العلمي، حيث أظهرت دراسة كريبات (2016) إن أعضاء هيئة التدريس بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية يعتبرون أن خدمات الانترنت مهمة جداً لأغراض البحث العلمي، وإن البحث عن المراجع العلمية تمثل الدافع الرئيسي من وراء استخدام الانترنت في البحث العلمي، يليها البحث عن المقالات العلمية ذات العلاقة.

تتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسة المالكي (2018) والتي أظهرت نتائجها أن المعوقات المجتمعية المؤثرة على الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جدة والمرتبطة بالجامعة جاءت بدرجة كبيرة، حيث جاءت بالمرتبة الأولى المعوق المتمثل في "قلة الدعم المالي المخصص للإنتاج العلمي"، يليها المعوق

[4] إن هذه الزيادة لم يكن لها التأثير المرجو على الوضع الاقتصادي لعضو هيئة التدريس، وذلك بسبب قيام المصرف المركزي في وقت سابق بتخفيض سعر صرف الدينار الليبي إلى أكثر من الثلث (حيث تم تغيير صرف الدولار الامريكي من 1.3 دينار تقريباً إلى 4.8 دينار).

المتمثل في "كثرة الاعباء التدريسية والعلمي"، ثم المعوق المتمثل في "قلة التفرغ العلمي لأعضاء هيئة التدريس للقيان بالإنتاج العلمي"، ثم المعوق المتمثل في "عدم احتساب ساعات الإنتاج العلمي من ضمن نصاب التدريس"، يليها المعوق المتمثل في "عدم وجود قنوات مساعدة للباحث في الإنتاج العلمي كالترجمة، والتحليل الإحصائي".

في المقابل يلاحظ من الجدول رقم (7) أن الفقرة المتمثلة في "الاحتساب الكامل للبحوث المشتركة في الترقيات العلمية يقلل من كمية البحوث لعضو هيئة التدريس" قد جاءت في الترتيب الأخير، يليها الفقرة المتمثلة في "عدم اعتماد مؤلفات عضو هيئة التدريس من الكتب كمراجع لتدريس المقررات المتعلقة بها"، ثم الفقرة المتمثلة في "التعقيد في قواعد النشر في المجلات العلمية وبطئ في تقييم البحوث وتأخير في نشرها" بمتوسط حسابي قدره(3.13)، و(3.19)، و(3.36) على التوالي، وهي بالتالي كانت في نطاق المجال (محايد)، وهذا يعني أن أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة لا يعتبرونها من ضمن الصعوبات والمعوقات التي تعترضهم عند إجرائهم البحوث العلمية أو تأليف الكتب وترجمتها.

3- الصعوبات والمعوقات المتعلقة بمؤسسات الدولة والمجتمع

ولتحديد الصعوبات والمعوقات المتعلقة بمؤسسات الدولة والمجتمع تم احتساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة من الفقرات، وللمستوى الكلي للمجال، وذلك كما هو مبين في الجدول رقم (8)

الجدول رقم (8)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والترتيب لإجابات أفراد العينة عن الصعوبات والمعوقات المتعلقة بمؤسسات الدولة والمجتمع

ر.م	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	ضعف تعاون بعض المؤسسات في إعطاء المعلومات وعدم وجود قواعد بيانات في أغلبها.	4.20	.70329	3
2	محدودية دور النشر التي تُعنى بنشر الكتب محلياً، وصعوبة الوصول لدور النشر العالمية.	3.74	.99892	8
3	تعثر أنشطة أغلب المؤسسات الاقتصادية في الدولة أو توقفها بسبب الظروف التي تمر بها الدولة قلص من إمكانية إجراء بحوث علمية عليها.	4.00	.77460	6
4	عدم تقدير مؤسسات الدولة للإنتاج العلمي وعدم توظيفه والاستفادة منه.	4.13	.88476	5
5	ضعف في استجابة عينة الدراسة لملىء الاستمارات أو الموافقة على إجراء المقابلات الشخصية.	3.90	1.04419	7
6	صعوبة الحصول على موضوعات تكون جديرة بالبحث العلمي.	3.00	1.18322	10
7	الإغلاق الكامل أو الجزئي بسبب جائحة كورونا كانت سبباً في توقفي عن الإنتاج العلمي مؤخراً.	3.48	1.02862	9
8	صعوبة الحصول على التقارير المالية السنوية لأغلب المؤسسات وعدم توفرها على الإنترنت.	4.35	.70938	2
9	ضعف في التشريعات والقوانين واللوائح المحفزة على الإنتاج العلمي.	4.19	.60107	4
10	عدم وجود تعاون بين مؤسسات الدولة والجامعات للاستفادة من البحوث العلمية في حل مشاكلها	4.42	.56416	1
**	**المجال الكلي**	**3.94**	**0.52648**	***

يلاحظ من الجدول رقم (8) أن المتوسط الحسابي للمجال الكلي لصعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي المتعلقة بمؤسسات الدولة والمجتمع كانت في نطاق المجال (موافق)، حيث بلغ المتوسط (3,94)، حيث جاء في الترتيب

الأول الفقرة المتمثلة في "عدم وجود تعاون بين مؤسسات الدولة والجامعات للاستفادة من البحوث العلمية في حل مشاكلها" بمتوسط حسابي قدره (4.42)، يليها في الترتيب الفقرة المتمثلة في "صعوبة الحصول على التقارير المالية السنوية لأغلب المؤسسات وعدم توفرها على الإنترنت" بمتوسط حسابي قدره (4.35)، ثم جاءت في الترتيب الثالث الفقرة المتمثلة في "ضعف تعاون بعض المؤسسات في إعطاء المعلومات وعدم وجود قواعد بيانات في أغلبها" بمتوسط حسابي قدره (4.20). وبالتالي اعتبر أعضاء هيئة التدريس أن هذه الصعوبات والمعوقات السالفة الذكر والمرتبطة بمؤسسات الدولة والمجتمع كانت هي الأشد وطأة عليهم فيما يتعلق بالإنتاج العلمي، حيث جاءت متوسطاتها في نطاق المجال (موافق بشدة).

من خلال استعراض النتائج السابقة، يتضح أن أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة يعتبرون أن مؤسسات الدولة لا تتواصل مع الجامعات لعرض مشاكلها ذات الطابع المالي والمحاسبي التي تعاني منها على الأكاديميين في الجامعات لمساعدتها في حلها، فهم يقومون بالبحث عن هذه المشاكل ودراستها بشكل طوعي دون طلب من هذه المؤسسات أو حتى التنسيق معها، ومع ذلك لا تكلف هذه المؤسسات نفسها للتواصل مع الباحثين للحصول على نتائج بحوثهم، والتوصيات التي يقترحونها لتجاوز هذه المشاكل والصعوبات. ليس ذلك فحسب، بل تتردد هذه المؤسسات في إعطاء البيانات والمعلومات اللازمة لإجراء البحوث العلمية، من تقارير وقوائم مالية، ولا تقوم بتوفيرها على مواقعها الإلكترونية؛ مما يصعب عليهم إجراء أو استكمال هذه البحوث. ويعلل أحمد (2013، ص221) ذلك بأن "العقلية المحدودة لدى القائمين على شؤون هذه المؤسسات التي غالباً ما تقودهم إلى الاعتقاد بأن البحث العلمي سوف يعمل على كشف نقاط ضعفهم وينشرها للأخرين، وبالتالي فإنهم يحجمون، بل يضعون العراقيل أمام الحصول على البيانات والمعلومات، ويتحججون بسريتها، مما يدفع الباحث إلى اللجوء إلى البحث عن العلاقات الاجتماعية للحصول على مثل هذه البيانات والمعلومات".

كما نلاحظ أيضاً من الجدول رقم (8) أن الفقرة المتمثلة في "ضعف في التشريعات والقوانين واللوائح المحفزة على الإنتاج العلمي" قد جاءت في الترتيب الرابع بمتوسط حسابي قدره (4.19)، يليها في الترتيب الفقرة المتمثلة في "عدم تقدير مؤسسات الدولة للإنتاج العلمي وعدم توظيفه والاستفادة منه "بمتوسط حسابي قدره (4.13)، ثم الفقرة المتمثلة في "تعثر أنشطة أغلب المؤسسات الاقتصادية في الدولة أو توقفها بسبب الظروف التي تمر بها الدولة قلص من إمكانية إجراء بحوث علمية عليها" بمتوسط حسابي قدره (4.00). من خلال استعراض النتيجة الأولى، نلاحظ أنها تتفق مع النتائج الظاهرة في الجدول رقم (7) فيما يتعلق بلائحة التعليم العالي (501) والتي لا تشجع الأكاديميين على تأليف الكتب وترجمتها، كذلك غياب المكافآت المالية للباحثين المتميزين لتشجيعهم على المزيد من الإنتاج العلمي المتميز؛ والذي سيعود في النهاية بالفائدة على الجامعة ككل من خلال تصنيفها، وترتيبها بين الجامعات الأخرى. كذلك تتفق النتيجة الثانية مع النتيجة الظاهرة في الأعلى، والتي تشير إلى غياب التعاون بين مؤسسات الدولة والجامعات للاستفادة من البحوث العلمية في حل مشاكلها. أما النتيجة الثالثة فتعكس حجم المعاناة التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة في الإنتاج العلمي، فالبرغم من عدم تعاون المؤسسات مع الجامعات لعرض مشاكلها، وصعوبة الحصول على التقارير المالية السنوي لهذه المؤسسات، وضعف تعاونها في إعطاء المعلومات، تتفاقم عليهم الصعوبات والمعوقات بتعثر أنشطة أغلب المؤسسات الاقتصادية في الدولة أو توقفها بسبب الظروف التي تمر بها البلاد منذُ عقد من الزمن، والتي كانت من أهم تأثيراتها تقلص إمكانية إجراء بحوث علمية عليها.

تتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسة المالكي (2018) والتي أظهرت نتائجها أن المعوقات المجتمعية المؤثرة

على الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جدة جاءت بدرجة كبيرة، حيث جاءت بالمرتبة الأولى المعوق المتمثل في "ضعف مصداقية بعص الإحصاءات والمعلومات المجتمعية المتوافرة لإجراء الإنتاج العلمي"، يليها المعوق المتمثل في "قلة توافر البيانات والمعلومات المطلوبة لبحث بعض المشكلات المجتمعية"، ثم المعوق المتمثل في "ضعف تعاون بعض المؤسسات المجتمعية مع الباحث فيما يخدم الإنتاج العلمي".

في المقابل يلاحظ من الجدول رقم (8) أن الفقرة المتمثلة في "صعوبة الحصول على موضوعات تكون جديرة بالبحث العلمي" قد جاءت في الترتيب الأخير بمتوسط حسابي قدره (3.00)، وهي بالتالي الفقرة الوحيدة التي كانت في نطاق المجال (محايد)، وهذا يعني أن أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة لا يعتبرونها من ضمن الصعوبات والمعوقات التي تعترضهم عند إجرائهم البحوث العلمية. هذه النتيجة تشير إلى أن أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة وبالرغم من الصعوبات التي يعانون منها والظاهرة في الأعلى؛ من عدم تعاون بين مؤسسات الدولة والجامعات، وصعوبة الحصول على التقارير المالية السنوي لهذه المؤسسات، وضعف تعاون هذه المؤسسات في إعطاء البيانات المعلومات ، فإن أعضاء هيئة التدريس لم يعانوا من نقص الموضوعات والمشكلات التي تكون جديرة بالدراسة والبحث، فكما هو معلوم فإن فروع المحاسبة متنوعة ومتعددة وليست كلها مرتبطة بالمؤسسات المالية والشركات؛ كالتعليم المحاسبي، والبحث العلمي المحاسبي، والمؤسسات والجهات الرقابية، والمراجعة الخارجية،....إلخ.

4- المستوى الكلي لصعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية:

ولتحديد المستوى الكلي لصعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية تم احتساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والترتيب للمستوى الكلي لكل مجال على حدة، وللمستوى الكلي لكل المجالات، وذلك كما هو مبين في الجدول رقم (9).

الجدول رقم (9)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والترتيب لإجابات أفراد العينة عن المستوى الكلي للمجالات

ر.م	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	الصعوبات والمعوقات المتعلقة بعضو هيئة التدريس	3.43	0.54748	3
2	الصعوبات والمعوقات المتعلقة بالكلية والجامعة	3.81	0.46232	2
3	الصعوبات والمعوقات المتعلقة بمؤسسات الدولة والمجتمع	3.94	0.52648	1
**	**المستوى الكلي لكل المجالات**	**3.73**	**0.51209**	***

يلاحظ من الجدول رقم (9) أن المتوسط الحسابي للمستوى الكلي لكل المجالات المتعلقة بصعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي بشكل عام، كانت في نطاق المجال (موافق)، حيث بلغ المتوسط الحسابي (3,73)، وهذا يعني أن معوقات الإنتاج العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية كانت كبيرة، حيث جاءت الصعوبات والمعوقات المتعلقة بمؤسسات الدولة والمجتمع الأكثر حدة التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة، يليها الصعوبات والمعوقات المتعلقة بالكلية والجامعة، ثم تليها الصعوبات والمعوقات المتعلقة بعضو هيئة التدريس والتي اُعتبرت من طرفهم الأقل حدة.

تتفق هذه النتائج مع دراسة الرحيلي (2017) التي أظهرت نتائجها أن معوقات الإنتاج العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة بالمملكة السعودية كانت كبيرة، حيث جاءت المعوقات

المرتبطة بمؤسسات المجتمع في المقدمة، تليها المعوقات المرتبطة بالجامعة، ثم المعوقات المرتبطة بعضو هيئة التدريس. كما تتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة المالكي (2018) التي أظهرت نتائجها أن درجة تأثير المعوقات الجامعية والمجتمعية على إنتاجية أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجدة بالمملكة السعودية كانت كبيرة، أما درجة تأثير المعوقات الشخصية، ومعوقات النشر على إنتاجية أعضاء هيئة التدريس فكانت بدرجة متوسطة. كما وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة البدوي (2019) التي أظهرت نتائجها أن أعضاء هيئة التدريس بجامعة الاسكندرية بمصر تواجههم العديد من المعوقات في سبيل الإنتاج العلمي، حيث جاءت المعوقات المجتمعية في الصدارة تلتها المعوقات الجامعية، ثم المعوقات البحثية، وجاءت المعوقات الشخصية في الترتيب الأخير. كذلك تتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسة الحويطي (2017) والتي أظهرت نتائجها أن درجة معوقات الانتاجية العلمية بشكل عام (المجلات مجتمعة) جاءت بدرجة متوسطة، وجاء مجال المعوقات المرتبطة بالأنظمة والتعليمات ومناخ الجامعة بالمرتبة الأولى، وبدرجة معوق عالية، تلاها في المرتبة الثانية مجال المعوقات المرتبطة بالبنية التحتية في الجامعة، وبدرجة معوق متوسطة، وجاء في المرتبة الثالثة والأخيرة مجال المعوقات المرتبطة بالباحثين، وبدرجة معوق متوسطة.

المحور الثالث: الإجابة على السؤال الفرعي الثالث والذي ينص على: **هل توجد فروقات ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس حول واقع الإنتاج العلمي بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد تُعزى إلى المتغيرات (الكلية، والمؤهل العلمي، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة)؟**

للإجابة على هذا السؤال سيتم اختبار الفرضية المتعلقة به:

H0– لا توجد فروقات ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0.05) في متوسط وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد حول واقع الإنتاج العلمي تعزى للمتغيرات: الكلية، والمؤهل العلمي، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة.

ولاختبار هذه الفرضية سوف يتم اختبار الفرضيات الفرعية التالية المنبثقة منها:

H01- لا توجد فورقات ذات دلالة إحصائية (عند مستوى الدلالة 0.05) في متوسط وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد حول واقع الإنتاج العلمي تعزى لمتغير الكلية.

ولاختبار هذه الفرضية قام الباحث باستخدام تحليل التباين الاحادي (One-Way ANOVA) للكشف عن الفروقات بين المجموعات، والجدول رقم (10) يبين نتائج تحليل التباين الأحادي:

الجدول رقم (10)

تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في استجابات أفراد العينة حول واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة في الجامعات الليبية

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
دوافع الإنتاج العلمي	بين المجموعات	.415	1	.415	2.704	.111
	داخل المجموعات	4.449	29	.153		
	الكلي	4.863	30			
صعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي المتعلقة بعضو هيئة التدريس	بين المجموعات	.059	1	.059	.191	.665
	داخل المجموعات	8.933	29	.308		
	الكلي	8.992	30			
صعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي المتعلقة بالكلية	بين المجموعات	.014	1	.014	.062	.806
	داخل المجموعات	6.399	29	.221		

والجامعة	الكلي	6.412	30			
صعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي المتعلقة بمؤسسات الدولة والمجتمع	بين المجموعات	.762	1	2.926	.098	
	داخل المجموعات	.260	29			
	الكلي		30			
المجال الكلي	بين المجموعات	.035	1	.280	.601	
	داخل المجموعات	.126	29			
	الكلي		30			

نلاحظ من الجدول رقم (10) أن مستوى الدلالة لكل مجال، وكذلك للمجال الكلي أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد العينة تعزى لمتغير المؤهل الكلية، وبتالي تقبل الفرضية التي تنص على أنه "لا توجد فورقات ذات دلالة إحصائية (عند مستوى الدلالة 0.05) في متوسط وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد حول واقع الإنتاج العلمي تعزى لمتغير الكلية.

تشير هذه النتيجة إلى أن دوافع وصعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي لا تختلف باختلاف الكلية، فجميعهم لهم نفس الدوافع، ويواجهون نفس الصعوبات والمعوقات المتعلقة بالإنتاج العلمي، وبالدرجة نفسها من الحدة. لا تتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسة قريرة وعبد الرحمن (2020) والتي أظهرت نتائجها وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها تعزى للمتغير (الكلية).

H02- لا توجد فورقات ذات دلالة إحصائية (عند مستوى الدلالة 0.05) في متوسط وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد حول واقع الإنتاج العلمي تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

ولاختبار هذه الفرضية قام الباحث باستخدام تحليل التباين الاحادي (One-Way ANOVA) للكشف عن الفروقات بين المجموعات، والجدول رقم (11) يبين نتائج تحليل التباين الأحادي:

الجدول رقم (11)

تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في استجابات أفراد العينة حول واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة في الجامعات الليبية

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
دوافع الإنتاج العلمي	بين المجموعات	.075	1	.075	.455	.505
	داخل المجموعات	4.788	29	.165		
	الكلي	4.863	30			
صعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي المتعلقة بعضو هيئة التدريس	بين المجموعات	.126	1	.126	.410	.527
	داخل المجموعات	8.866	29	.306		
	الكلي	8.992	30			
صعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي المتعلقة بالكلية والجامعة	بين المجموعات	.293	1	.293	1.389	.248
	داخل المجموعات	6.119	29	.211		
	الكلي	6.412	30			
صعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي المتعلقة بمؤسسات الدولة والمجتمع	بين المجموعات	.417	1	.417	1.531	.226
	داخل المجموعات	7.899	29	.272		
	الكلي	8.315	30			
المجال الكلي	بين المجموعات	.137	1	.137	1.117	.299
	داخل المجموعات	3.565	29	.123		
	الكلي	3.702	30			

نلاحظ من الجدول رقم (11) أن مستوى الدلالة لكل مجال، وكذلك للمجال الكلي أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد العينة تعزى لمتغير المؤهل العلمي، وبتالي تقبل الفرضية التي تنص على أنه "لا توجد فورقات ذات دلالة إحصائية (عند مستوى الدلالة 0.05) في متوسط وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد حول واقع الإنتاج العلمي تعزى لمتغير المؤهل العلمي". تشير هذه النتيجة إلى أن دوافع وصعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي لا تختلف باختلاف المؤهل العلمي، فجميعهم لهم نفس الدوافع، ويواجهون نفس الصعوبات والمعوقات المتعلقة بالإنتاج العلمي، وبالدرجة نفسها من الحدة.

تتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسة الرحيلي (2017) والتي أظهرت نتائجها عدم وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في مستوى معوقات الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الدرجة العلمية. غير أن نتائج هذه الدراسة لا تتفق مع نتائج دراسة نجم وآخرون (2014) والتي أظهرت وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في حجم الإنتاج العلمي تعزى للمتغير (المؤهل العلمي)، كما أنها لا تتفق مع دراسة علي (2019) والتي أظهرت نتائجها وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في إنتاجية البحث العلمي تعزى للمتغير (المؤهل العلمي).

H03- لا توجد فورقات ذات دلالة إحصائية (عند مستوى الدلالة 0.05) في متوسط وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد حول واقع الإنتاج العلمي تعزى لمتغير الدرجة العلمية.

ولاختبار هذه الفرضية قام الباحث باستخدام تحليل التباين الاحادي (One-Way ANOVA) للكشف عن الفروقات بين المجموعات، والجدول رقم (12) يبين نتائج تحليل التباين الأحادي:

الجدول رقم (12)

تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في استجابات أفراد العينة حول واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة في الجامعات الليبية

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
دوافع الإنتاج العلمي	بين المجموعات	.801	3	.267	1.775	.176
	داخل المجموعات	4.062	27	.150		
	الكلي	4.863	30			
صعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي المتعلقة بعضو هيئة التدريس	بين المجموعات	.268	3	.089	.277	.842
	داخل المجموعات	8.724	27	.323		
	الكلي	8.992	30			
صعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي المتعلقة بالكلية والجامعة	بين المجموعات	.135	3	.045	.193	.900
	داخل المجموعات	6.277	27	.232		
	الكلي	6.412	30			
صعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي المتعلقة بمؤسسات الدولة والمجتمع	بين المجموعات	.669	3	.223	.787	.512
	داخل المجموعات	7.647	27	.283		
	الكلي	8.315	30			
المجال الكلي	بين المجموعات	.089	3	.030	.221	.881
	داخل المجموعات	3.613	27	.134		
	الكلي	3.702	30			

نلاحظ من الجدول رقم (12) أن مستوى الدلالة لكل مجال، وكذلك للمجال الكلي أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد العينة تعزى لمتغير الدرجة العلمية، وبتالي تقبل الفرضية التي تنص على أنه "لا توجد فورقات ذات دلالة إحصائية (عند مستوى الدلالة 0.05) في

متوسط وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد حول واقع الإنتاج العلمي تعزى لمتغير الدرجة العلمية". تشير هذه النتيجة إلى أن دوافع وصعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي لا تختلف باختلاف الدرجة العلمية، فجميعهم لهم نفس الدوافع، ويواجهون نفس الصعوبات والمعوقات المتعلقة بالإنتاج العلمي، وبالدرجة نفسها من الحدة.

تتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة الحويطي (2017) والتي أظهرت عدم وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في درجة معوقات الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك تعزى لمغيرات الدراسة (الرتبة الأكاديمية)، كما تتفق مع دراسة القاسم وأبوصاع (2019) والتي أظهرت نتائجها عدم وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في مستوى معوقات الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس تعزى للمتغير (الرتبة العلمية).

غير أن نتائج الدراسة الحالية لا تتفق مع دراسة كرادشة وآخرون (2019) والتي أظهرت نتائجها ارتفاع الإنتاج العلمي للبحوث العلمية المحكمة والكتب المنشورة لدى الأكاديميين والباحثين من حملة شهادة الدكتوراه، وانخفاضها لدى حملة الشهادات العلمية الأقل. كما أظهرت نتائج الدراسة ارتفاع الإنتاج العلمي للبحوث العلمية المحكمة والكتب المنشورة لدى الأكاديميين والباحثين الذين يحملون الدرجة العلمية "أستاذ"، كما أن نتائج الدراسة الحالية لا تتفق مع دراسة المخلافي والضويحي (2020) والتي أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمستوى الإنتاجية العلمية لأفراد العينة ترجع إلى الرتبة العلمية، والتي كانت لصالح مرتبة الأستاذ عند مقارنتها مع مرتبة أستاذ مشارك وأستاذ مساعد. كذلك لا تتفق مع نتائج دراسة التل (2011) والتي أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات كميات الإنتاج العلمي لصالح فئة الرتبة (أستاذ مشارك).

كما أن نتائج الدراسة الحالية لا تتفق مع دراسة المالكي (2018) والتي أظهرت نتائجها وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى للمتغير (الدرجة العلمية). كما أنها لا تتفق أيضاً مع دراسة قريرة وعبد الرحمن (2020) والتي أظهرت نتائجها وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها تعزى للمتغير (الدرجة العلمية). وكذلك لا تتفق مع دراسة علي (2019) والتي أظهرت نتائجها وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في إنتاجية البحث العلمي تعزى للمتغير (الرتبة الأكاديمية).

H04– لا توجد فورقات ذات دلالة إحصائية (عند مستوى الدلالة 0.05) في متوسط وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد حول الإنتاج العلمي تعزى لمتغير سنوات الخبرة.

ولاختبار هذه الفرضية قام الباحث باستخدام تحليل التباين الاحادي (One-Way ANOVA) للكشف عن الفروقات بين المجموعات، والجدول رقم (13) يبين نتائج تحليل التباين الأحادي:

الجدول رقم (13)

تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في استجابات أفراد العينة حول واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة في الجامعات الليبية

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
دوافع الإنتاج العلمي	بين المجموعات	.504	4	.126	.751	.566
	داخل المجموعات	4.360	26	.168		
	الكلي	4.863	30			
صعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي المتعلقة بعضو هيئة التدريس	بين المجموعات	.364	4	.091	.274	.892
	داخل المجموعات	8.628	26	.332		
	الكلي	8.992	30			
صعوبات ومعوقات الإنتاج	بين المجموعات	.459	4	.115	.502	.735

العلمي المتعلقة بالكلية والجامعة	داخل المجموعات	5.953	26	.229		
	الكلي	6.412	30			
صعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي المتعلقة بمؤسسات الدولة والمجتمع	بين المجموعات	1.984	4	.496	2.036	.119
	داخل المجموعات	6.332	26	.244		
	الكلي	8.315	30			
المجال الكلي	بين المجموعات	.348	4	.087	.674	.616
	داخل المجموعات	3.354	26	.129		
	الكلي	3.702	30			

نلاحظ من الجدول رقم (13) أن مستوى الدلالة لكل مجال، وكذلك للمجال الكلي أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد العينة تعزى لمتغير سنوات الخبرة، وبتالي تقبل الفرضية التي تنص على أنه "لا توجد فورقات ذات دلالة إحصائية (عند مستوى الدلالة 0.05) في متوسط وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد حول واقع الإنتاج العلمي تعزى لمتغير سنوات الخبرة". تشير هذه النتيجة إلى أن دوافع وصعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي لا تختلف باختلاف سنوات الخبرة، فجميعهم لهم نفس الدوافع، ويواجهون نفس الصعوبات والمعوقات المتعلقة بالإنتاج العلمي، وبالدرجة نفسها من الحدة.

تتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة القاسم وأبوصاع (2019) والتي أظهرت نتائجها عدم وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في مستوى معوقات الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس تعزى للمتغير (سنوات الخبرة)، كما تتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسة التل (2011) والتي أظهرت نتائجها عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك عبد العزيز لمعوقات الإنتاج العلمي في الكلية تعزى لاختلاف فئات سنوات خبرتهم في التدريس الجامعي. ويعزى التل (2011) ذلك إلى اعتقاد جميع أعضاء هيئة التدريس من مختلف فئات الرتبة الأكاديمية وفئات سنوات الخبرة في التدريس الجامعي بأن هذه المعوقات مؤثرة في انخفاض مستوى كمية الإنتاج العلمي، مما يشير إلى أن تحديد هذه المعوقات لا يحتاج إلى خلفية معرفية عميقة أو خبرة مهنية طويلة.

غير أن نتائج الدراسة الحالية لا تتفق مع دراسة المالكي (2018) والتي أظهرت نتائجها وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى للمتغير (سنوات الخبرة). كما أن نتائج هذه الدراسة لا تتفق مع نتائج دراسة نجم وآخرون (2014) والتي أظهرت وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في حجم الإنتاج العلمي تعزى للمتغير (سنوات الخبرة). كما أنها لا تتفق مع دراسة قريرة وعبد الرحمن (2020) والتي أظهرت نتائجها وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها تعزى للمتغيرات (سنوات الخبرة).

النتائج والتوصيات:

أولاً: النتائج:-

من خلال التحليل الإحصائي للبيانات تم تلخيص أهم النتائج التي تم التوصل إليها:

1- بلغ متوسط الإنتاج العلمي السنوي لكل عضو هيئة تدريس بأقسام المحاسبة (0.31) بحثاً/سنة/لكل عضو هيئة تدريس، و(0.23) ورقة علمية/سنة/عضو، ولا يوجد أي إنتاج علمي لأفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس من الكتب تأليفاً أو ترجمةً.

2- بلغ المتوسط السنوي الإجمالي للإنتاج العلمي لأفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة (0.54) إنتاج علمي/سنة/عضو، وهو ما يعادل إنتاجاً علمياً واحداً لكل سنتين.

3- أهم دافع للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة هو الحصول على الترقية العلمية.

4- معوقات الإنتاج العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة كانت كبيرة، حيث جاءت الصعوبات والمعوقات المتعلقة بمؤسسات الدولة والمجتمع الأكثر حدة، يليها الصعوبات والمعوقات المتعلقة بالكلية والجامعة، ثم الصعوبات والمعوقات المتعلقة بعضو هيئة التدريس والتي اُعتبرت من طرفهم الأقل حدة.

5- إن أهم الصعوبات والمعوقات الشخصية المتعلقة بعضو هيئة التدريس تتمثل في "الأحداث الراهنة في البلد والتي أثرت سلباً على مزاج الباحثين سواء في إجراء البحوث، أو التأليف والترجمة"، تليها "عدم إجادة اللغات الأجنبية تقف عائقاً امام القدرة على ترجمة الكتب".

6- إن أهم الصعوبات والمعوقات المتعلقة بالكلية والجامعة تتمثل في "عدم تخصيص الجامعة موازنات مالية للإنتاج العلمي"، "إيقاف الشق الخارجي من الإجازة العلمية سبب في تجميد أغلب أعضاء هيئة التدريس لإجازاتهم العلمية والتفرغ بالتالي للإنتاج العلمي".

7- إن أهم الصعوبات والمعوقات المتعلقة بمؤسسات الدولة والمجتمع تتمثل في "عدم وجود تعاون بين مؤسسات الدولة والجامعات للاستفادة من البحوث العلمية في حل مشاكلها"، يليها "صعوبة الحصول على التقارير المالية السنوية لأغلب المؤسسات وعدم توفرها على الإنترنت.

8- لا توجد فروقات ذات دلالة احصائية في متوسط وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد حول واقع الإنتاج العلمي تعزى للمتغيرات: الكلية، والمؤهل العلمي، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة.

ثانياً: التوصيات:-

في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها يوصي الباحث بما يلي:

1- توفير المستلزمات الضرورية المادية من حواسيب وقرطاسية وإنترنت، والتي يحتاجها عضو هيئة التدريس للإنتاج العلمي.

2- وضع نظام حوافز، ومكافآت مادية للإنتاج العلمي المتميز لأعضاء هيئة التدريس لتشجيعهم للقيام بالمزيد.

3- على الجامعات تحمل تكاليف مشاركة أعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات العلمية محلياً وخارجياً.

4- تعديل اللوائح المنظمة للترقيات العلمية بما يشجع ويدعم أعضاء التدريس لتأليف الكتب وترجمتها.

5- على الجامعات الاشتراك في المكتبات والمجلات العلمية المتاحة على الإنترنت لمساعدة أعضاء هيئة التدريس للحصول على المراجع العلمية.

6- التواصل مع المؤسسات التي تجرى عليها بحوث علمية، وحثها على الاستفادة من نتائج هذه البحوث.

7- على الجامعات عقد الاتفاقيات مع مؤسسات الدولة المختلفة والشركات الخاصة للتعاون المشترك فيما بينهما حتى تتم الاستفادة من خبرات أعضاء هيئة التدريس في حل المشاكل التي تعترضها.

8- على الجامعات التواصل مع الجهات العليا في الدولة لحل مشكلة الشق الخارجي لأعضاء هيئة التدريس حتى يتسنى لهم تنفيذ إجازاتهم العلمية للتفرغ للإنتاج العلمي.

9- على الباحثين الأخرين القيام بمزيد من الدراسات والبحوث العلمية حول هذا الموضوع، مع إضافة المزيد من الكليات والجامعات إلى عينة الدراسة، من كافة ربوع ليبيا.

المراجع

أحمد، نصر صالح (2013)، "**العوامل المفسرة لتأخر الطلبة في مرحلة الماجستير في العلوم المحاسبية في ليبيا من وجهة نظر الخريجين (دراسة حالة في كلية المحاسبة جامعة الجبل الغربي)**"، مجلة العلوم الاقتصادية والسياسية، كلية الاقتصاد والتجارة – زليتن، جامعة المرقب، العدد (1)، ص ص 203 – 253.

البدوي، محمد جابر (2019)، "**معوقات الإنتاجية العلمية وأثرها على الاغتراب الوظيفي لدى أعضاء هيئة التدريس (دراسة تطبيقية بجامعة الاسكندرية)**"، مجلة الإدارة التربوية. العدد(21)، ص ص 281–427.

البرغوثي، عماد وأبو سمرة، محمود (2007)، "**مشكلات البحث العلمي في العالم العربي**"، مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإسلامية)، العدد (15)، المجلد (2)، ص ص 1133–1155.

بلاش، عمر (1997)، "**البحث العلمي–واقعه–تطوره–آفاقه المستقبلية**"، مجلة بناء الأجيال، العدد (24)، تشرين الأول، دمشق، ص ص 31 –50.

الحارثي، مشاعل عبد الله (2015)، "**الحرية الأكاديمية وعلاقتها بالإنتاجية العلمية لدى عضوات هيئة التدريس بجامعة أم القرى**"، (رسالة ماجستير غير منشورة،)، كلية التربية، جامعة أم القرى. السعودية.

حوالة، سهير محمد (2009)، "**الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات في ضوء مقومات الرضاء الوظيفي: دراسة ميدانية على جامعة طيبة بالمملكة العربية السعودية**"، مجلة كلية التربية، الاسكندرية، مصر. العدد(19)، المجلد (3)، ص ص 148–266.

حسن، طاهر شعبان (2018)، "**تأثير بلد الإيفاد في الإنتاج العلمي لعضو هيئة التدريس: دراسة حالة جامعة دمشق**"، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، العدد(34) المجلد (2)، ص ص 295–340.

الحويطي، عواد حماد (2017)، "**معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك "دراسة ميدانية"**، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، العدد 174، الجزء الثاني، ص ص 409–443.

السويدي، ضحى (1994)، "**الجامعة ودورها في البحث العلمي**"، مجلة التربية، العدد (110)، المجلد (23)، قطر.

عدس، عبد الحمن (1988)، "**الجامعات والبحث العلمي: دراسة في الواقع التوجيهات المستقبلية**"، مجلة اتحاد الجامعات العربية، الأمانة العامة لاتحاد الجامعات العربية، عمان، الأردن.

عبد المالك، بلال ودباغين، مريم جامعة (2019)، "**معيقات النشر العلمي في الوطن العربي**"، مجلة جيل العلوم الإنسانية والاجتماعية، العام السادس، العدد (54)، ص ص 95–104.

الطرشاني، الدوكالي مفتاح (2019)، "**صعوبات النشر العلمي في الجامعات الليبية دراسة تقويمية: جامعة الزيتونة أنموذجا**"، المؤتمر الدولي الأول: تقييم جودة أوعية النشر العلمي في الوطن العربي، برلين – ألمانيا، ص ص 49– 78.

عبد اللطيف، خوشي عثمان (2016)، "**واقع البحث العلمي في الدول النامية مقارنة بالدول المتقدمة في توطين**

التكنولوجيا { الصين وماليزيا واليابان} أنموذجاً"، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية، العدد (30)، ص ص 199–226.

علي، عماد ولد (2019)، **"العلاقة بين عوامل نجاح البحث العلمي وإنتاجية البحث العلمي في الجامعات الفلسطينية: دراسة حالة أعضاء الهيئة الأكاديمية في الجامعة العربية الأمريكية"**، مجلة الجامعة العربية الأمريكية، العدد (5)، المجلد (1)، ص ص 15–48.

عبد الله، عبد الله حسين ورابح، أنس الطيب (2017)، **"الإنتاج العلمي وعلاقته بالمناخ النفسي الاجتماعي لأعضاء هيئة التدريس ببعض الجامعات السودانية"**، المجلة العلمية لجامعة الإمام المهدي، العدد (9)، ص ص 147–185.

كرادشة، منير عبد الله والمعولي، ناصر راشد والهاشمي، أمل ناصر (2019)، **"المحددات الأكاديمية والإدارية للإنتاج العلمي في مؤسسات التعليم العالي في سلطنة عمان: دراسة ميدانية"**، مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية، العدد (16)، المجلد (1)، ص ص 186–216.

كريبات، موسى محمد (2014)، **"أهداف البحث العلمي ومشكلاته لدى أعضاء هيئة التدريس بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية"** ، مجلة العلوم الإنسانية، كلية الآداب والعلوم الخمس – جامعة المرقب، العدد (8)، ص ص 281– 318.

كريبات، موسى محمد (2016)، "**واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية للإنترنت في البحث العلمي"**، مجلة آفاق اقتصادية، العدد (3)، المجلد (2)، ص ص 71–105.

كريبات، موسى محمد (2021)، **"معوقات وصعوبات النشر العلمي في المجلات العلمية المحكمة بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة"**، مجلة آفاق اقتصادية، العدد (7)، المجلد (14)، ص ص 213–250.

الرحيلي، محمد بن سليم (2017)، **"معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة وسبل التغلب عليها"**، مجلة البحث العلمي في التربية، العدد (8)، ص ص 153–193.

الزعنون، محمد منصور وطافش، أحمد محمد (2019)، "**واقع الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكليات التجارة في جامعات قطاع غزة خلال الأعوام (2014–2018)**، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الاقتصادية والإدارية، العدد (27)، المجلد (5)، ص ص 121–143.

زيتون، عايش (1995)، أساليب التدريس الجامعي، عمان: دار الشروق.

فلوح، فايز (1999)، **"البحث العلمي دليل على رقي الأمة ورغبتها في التقدم"**، نشرة جامعة دمشق، العدد (67).

قريرة، عبد المنعم صالح وعبد الرحمن، محمد أبو بكر (2020)، **"معوقات البحث العلمي ومقترحات تطويره بجامعة سبها من وجهة نظر أعضاء هيئة تدريسها"**، مجلة العلوم البحثة والتطبيقية، جامعة سبها، العدد (19)، المجلد (2)، ص ص 41–51.

القاسم، حسام حسني وأبوصاع، جعفر وصفي (2019)، **"معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري: دراسة ميدانية"**، المجلة العربية للعلوم ونشر الابحاث–مجلة

العلوم التربوية والنفسية، العدد (31)، المجلد (3)، ص ص 61-81.

المالكي، فهد بن عبد الرحمن (2018)، "**معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جدة من وجهة نظرهم**"، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، العدد (11)، المجلد (33)، ص ص 175-205.

محيسن، عون عوض (2011)، "**المعوقات الشخصية وغير الشخصية للبحث العلمي كما يراها أعضاء هيئة التدريس بالجامعات الفلسطينية بغزة**"، أعمال مؤتمر البحث العلمي، مفاهيمه، أخلاقياته، توظيفه، غزة، فلسطين، ص ص 385-435.

المخلافي، محمد سرحان والضويحي، عادل بن عبد المحسن (2020)، "**واقع الإنتاجية العلمية ومعوقاتها لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل**"، مجلة العلوم التربوية والنفسية، العدد (13)، المجلد (4)، ص ص 1502-1537.

التل، وائل عبد الرحمن (2011)، "**تحليل واقع الإنتاج العلمي في كلية التربية بجامعة الملك عبد العزيز وتحديد معوقاته من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الكلية**"، مجلة دراسات، العلوم التربوية، العدد (38)، المجلد (3)، ص ص 883-900.

الهمص، نرمان حسين (2015)، "**الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس وعلاقتها بجهود الجامعات في تدويل البحث العلمي**"، (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية، جامعة الأزهر، فلسطين.

نجم، منور عدنان والمجيدل، عبد الله والحولي، عليان (2012)، "**الإنتاجية العلمية لعضوات هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي في قطاع غزة**"، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، العدد (32)، المجلد (1)، ص ص 11-66.

تقرير اليونيسكو للعلوم حتى 2030 (2015)، منشورات اليونيسكو، الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة.

تقرير اليونيسكو للعلوم (2010)، منشورات اليونيسكو، الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة

الوثيقة العامة الاستراتيجية وسياسة البحث العلمي والتقني في ليبيا (2001)، الهيأة القومية للبحث العلمي، طرابلس، ليبيا.

الملحق رقم (1)

استبيان

الأخ الزميل : عضو هيئة التدريس: أنا أقوم في الوقت الحاضر بإعداد ورقة بحثية بعنوان "**واقع الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة بكليات الاقتصاد في الجامعات الليبية**"، وسوف أكون ممتناً جداً إذا تكرمتم وخصصتم جزءاً من وقتكم لتكملة الاستبيان المرفق حيث أن أراءكم و اقتراحاتكم سوف تكون في غاية الفائدة في المساعدة على تحقيق أهداف البحث.

الباحث

الجزء الأول:- المعلومات العامة: 1- كلية الاقتصاد جامعة .....

2. المؤهل العلمي: 3. الدرجة العلمية 4- عدد سنوات الخبرة ( )

أ. ماجستير ( ) أ. مساعد محاضر( ) ب. محاضر( )

ب. دكتوراه ( ) د. استاذ مساعد ( ) ج. استاذ مشارك( )

د. استاذ ( )

- الإنتاج العلمي: حدد كمية الإنتاج العلمي التي أجريتها خلال فترة عملك كعضو هيئة تدريس في الجامعة.

نوع الإنتاج العلمي	مكان النشر أو المشاركة	العدد
البحوث المنشورة في المجلات العلمية المحكمة	النشر في المجلات العلمي المحلية	
	النشر في المجلات العلمية الخارجية	
الأوراق المشارك بها في المؤتمرات العلمية	المشاركة في المؤتمرات العلمية في الداخل	
	المشاركة في المؤتمرات العلمية في الخارج	
الكُتب	تأليف الكتب المنهجية	
	الكتب المترجمة	

الجزء الثاني: الأسئلة التالية تتعلق بوجهات نظرك حول دوافع وصعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي في مجال المحاسبة. للإجابة على الأسئلة، المطلوب فقط وضع إشارة (√) في المربع المناسب معبراً عن رأيك.

1- ما مدى تقييمك لكل فقرة من الفقرات المعطاة أدناه والمتعلقة بدوافع الإنتاج العلمي.

ت	أهداف ودوافع الإنتاج العلمي (لإجراء البحوث العلمية أو تأليف الكتب وترجمتها)	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة
1	الحصول على الترقية العلمية.					
2	التعمق في مجال التخصص ولمواكبة كل ما هو جديد.					
3	الحصول على المتعة الشخصية ولإشباع الرغبة والطاقة العلمية.					
4	المشاركة في المؤتمرات والندوات العلمية.					
5	الرغبة في الإبداع والتميز وتحقيق الشهرة.					
6	اعتبره واجب من واجبات عضو هيئة التدريس.					
7	للمساهمة في حل المشكلات التي تواجه مؤسسات الدولة					

	والمجتمع.					
8	ألف الكتب لمساعدة الطالب في فهم واستيعاب العلوم المحاسبة المختلفة.					
9	أترجم الكتب لإثراء المكتبات من الكتب المنشورة بلغات مختلفة للاستفادة منها					

2- ما مدى تقيمك لكل فقرة من الفقرات المعطاة أدناه والمتعلقة بصعوبات ومعوقات الإنتاج العلمي

م	الصعوبات والمعوقات المتعلقة بالإنتاج العلمي (إجراء البحوث العلمية أو لتأليف الكتب وترجمتها)	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة
***	**الصعوبات والمعوقات الشخصية المتعلقة بعضو هيئة التدريس**					
1	عدم وجود رغبة في التأليف والاكتفاء بإعداد الملخصات أو الاستعانة بالمراجع والكتب المتوفرة.					
2	ضيق الوقت المتاح لعضو هيئة التدريس للإنتاج العلمي.					
3	نقص المهارات اللازمة لدى عضو هيئة التدريس في مجال تأليف الكتب المنهجية أو المرجعية.					
4	عدم إجادة اللغات الأجنبية تقف عائقاً امام القدرة على ترجمة الكتب.					
5	ضعف المهارات البحثية لعضو هيئة التدريس وعدم وجود برامج ودورات تدريبية لتطويرها.					
6	كثرة انشغال عضو هيئة التدريس بالالتزامات الأسرية والارتباطات الاجتماعية.					
7	قلة التجارب السابقة لأعضاء هيئة التدريس في مجال التأليف تجعلني مترددا في خوضها.					
8	الاكتفاء بالدرجة العلمية المتحصل عليها عضو هيئة التدريس تقلل من دافعيته علي الإنتاج العلمي.					
9	ضمان الاستقرار الوظيفي لعضو هيئة التدريس تقلل من دافعيته علي الإنتاج العلمي.					
10	تفضيل أعضاء هيئة التدريس القيام بأعمال تدريسية إضافية عن القيام بالإنتاج العلمي.					
11	نقص التعاون في مجال الإنتاج العلمي بين أعضاء هيئة التدريس داخل الجامعة وبين الجامعات.					

12	الأحداث الراهنة في البلد أثرت سلباً على مزاج الباحثين سواء في إجراء البحوث، أو التأليف والترجمة.					
***	**الصعوبات والمعوقات المتعلقة بالكلية والجامعة**					
1	عدم توفر المناخ الأكاديمي الملائم والمناسب للإنتاج العلمي.					
2	كثرة الأعباء (من تدريس وإشراف) التي يكلف بها عضو هيئة التدريس.					
3	عدم وجود تعاون بين الزملاء الأكاديميين في الإنتاج العلمي.					
4	الصعوبات الاقتصادية التي تجعل عضو هيئة التدريس منشغلاً بأعمال خارج الجامعة.					
5	عدم تخصيص الجامعة موازنات مالية للإنتاج العلمي.					
6	عدم توفر الوسائل المساعدة للإنتاج العلمي (مثل المكتب، والحواسيب، والإنترنت،،...)					
7	عدم احتساب الإنتاج العلمي ضمن نصاب التدريس لعضو هيئة التدريس.					
8	عدم تغطية الجامعة للنفقات والرسوم المتعلقة بالحضور والمشاركة في المؤتمرات الدولية.					
9	إيقاف الشق الخارجي من الإجازة العلمية سبب في تجميد أغلب أعضاء هيئة التدريس لإجازاتهم العلمية والتفرغ بالتالي للإنتاج العلمي.					
10	نظام الترقيات العلمية حسب اللائحة 501 لا يشجع على تأليف الكتب وترجمتها حيث يساوي بينه وبين الورقة العلمية بالرغم من الفرق الكبير في الجهد والوقت المبذول في كل منهما.					
11	التعقيد في قواعد النشر في المجلات العلمية وبطئ في تقييم البحوث وتأخير في نشرها.					
12	عدم اشتراك الجامعة في المكتبات والمجلات العلمية الدولية المتوفرة على الإنترنت.					
		غير موافق بشدة	**غير موافق**	**محايد**	**موافق**	**موافق بشدة**
13	عدم اعتماد مؤلفات عضو هيئة التدريس من الكتب كمراجع لتدريس المقررات المتعلقة بها.					

14	النقص في المصادر والكتب المرجعية والدوريات العلمية بالمكتبات.					
15	تكليف عضو هيئة التدريس بمهام وأعمال إدارية تجعله منشغلاً عن الإنتاج العلمي.					
16	الاحتساب الكامل للبحوث المشتركة في الترقيات العلمية يقلل من كمية البحوث لعضو هيئة التدريس					
17	عدم توفير الجامعة لبعض الخدمات المساعدة للإنتاج العلمي كالترجمة، والتحليل الإحصائي.					
18	عدم توافر مساعدي باحث في الكلية لمساعدة أعضاء هيئة التدريس في جمع البيانات.					
19	التعقيد في الإجراءات الإدارية والتأخير في تقييم الكتب وطباعتها من قبل إدارة الجامعة.					
***	**الصعوبات والمعوقات المتعلقة بمؤسسات الدولة والمجتمع**					
1	ضعف تعاون بعض المؤسسات في إعطاء المعلومات وعدم وجود قواعد بيانات في أغلبها.					
2	محدودية دور النشر التي تعنى بنشر الكتب محلياً، وصعوبة الوصول لدور النشر العالمية.					
3	تعثر أنشطة أغلب المؤسسات الاقتصادية في الدولة أو توقفها بسبب الظروف التي تمر بها الدولة قلص من إمكانية إجراء بحوث علمية عليها.					
4	عدم تقدير مؤسسات الدولة للإنتاج العلمي وعدم توظيفه والاستفادة منه.					
5	ضعف في استجابة عينة الدراسة لملىء الاستمارات أو الموافقة على إجراء المقابلات الشخصية.					
6	صعوبة الحصول على موضوعات تكون جديرة بالبحث العلمي.					
7	الإغلاق الكامل أو الجزئي بسبب جائحة كورونا كانت سبباً في توقفي عن الإنتاج العلمي مؤخراً.					
8	صعوبة الحصول على التقارير المالية السنوية لأغلب المؤسسات وعدم توفرها على الإنترنت.					
9	ضعف في التشريعات والقوانين واللوائح المحفزة على الإنتاج					

	العلمي.					
10	عدم وجود تعاون بين مؤسسات الدولة والجامعات للاستفادة من البحوث العلمية في حل مشاكلها					

3- أي تعليق فيما يتعلق بواقع الإنتاج العلمي في مجال المحاسبة:

.....

.....

.....

.....

.....

.....